Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 86 (10168) | Четверг, 11 апреля 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Сбор металлического лома — важное государственное дело

Растущая советская черная металлургия призвана все больше и больше насыщать наше народное хозяйство чугуном, сталью, прокатом и обеспечивать расширение производства станков, автомобилей, вагонов, паровозов и другой продукции машиностроения. Непрерывное увеличение выплавки металла является основой развития советской индустрии.

Закон о новом пятилетнем плане предусматривает производство в 1950 году 19,5 миллиона тонн чугуна и 25,4 миллиона тонн стали. За счет каких ресурсов мы сможем осуществить выплавку 25,4 миллиона тонн стали, значительно превосходящую выплавку чугуна? Ответ на этот вопрос может быть только один: за счет использования лома черных металлов.

Сбор металлического лома — важное государственное дело. Мартеновское производство может существовать и развиваться только на базе полнокровного питания мартеновских печей металлическим ломом. Использование металлической стружки способствует увеличению производительности доменных печей. Следовательно, сбор лома черных металлов и стружки является совершенно необходимым мероприятием. Малейшее ослабление сбора лома сразу же приводит к снижению выплавки металла.

О значении сбора металлического лома для выплавки стали можно судить хотя бы по тому, что за время войны, в период самых ожесточенных боев с гитлеровскими оккупантами, специальные воинские части Красной Армии были заняты сбором трофейного и вышедшего из строя вооружения, транспортировкой его в тыл страны на переплав в мартеновских печах. Металлурги не могли бы вести скоростные плавки, если бы в стране не был организован интенсивный сбор металлического лома.

Послевоенные задачи советской промышленности, пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР требуют усиленного внимания к сбору лома черных металлов. В этом — серьезный источник роста металлургического производства. Не кампанейски, не от случая к случаю, а систематически надо заниматься этим важным делом. Следует, однако, заметить, что за последнее время поступление лома на металлургические заводы заметно снизилось.

Сбор металлического лома успешно проходит по обыкновению там, где к этому делу привлечено внимание местных организаций — советских, партийных, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских. Это доказано опытом многих лет. Но можно ли сказать, что, например, в Ставропольском крае уделяется внимание к сбору металлического лома, если там в прошлом году план был выполнен лишь на 62 процента, а в нынешнем году этот, и без того непригодный показатель, значительно ухудшился? Можно ли сказать, что в Челябинской области по-настоящему оценивают значение металлического лома, если там план заготовки остался в прошлом году невыполненным, а показатели первых месяцев нынешнего года едва-едва превышают 50 процентов? Совершенно неудовлетворительно идет заготовка лома в Башкирской и Татарской АССР, в Чкаловской и Молотовской областях.

Некоторые министерства, располагающие немалыми ресурсами металлического лома и пред'являющие, кстати сказать, совершенно законные требования на металл, не проявляют необходимой заботы о сдаче металлургам лома черных металлов. Министерство путей сообщения больше, чем какое-либо другое министерство нашей страны, располагает ресурсами металлического лома, но почему-то мало озабочено сдачей его металлургам. Министерства транспортного и сельскохозяйственного машиностроения, также являющиеся крупными поставщиками лома, не направляют его на переработку в тех размерах, которые утверждены планом.

На многих заводах мертвым грузом лежат большие запасы металлического лома. На Нижне-Тагильском вагоностроительном заводе имеется более 11 тысяч тонн лома. Однако этот завод отгрузил в первом квартале всего лишь 29 процентов того количества, которое он должен был отгрузить. В январе завод отказался от погрузки металлическим ломом 88 вагонов. Такая же неприглядная действительность имела место и в феврале, когда завод не загрузил поданных ему 136 вагонов. Март не принес каких-либо серьезных улучшений.

Брянский паровозостроительный завод располагает большим количеством лома — около 7 тысяч тонн. В первом квартале погрузка лома шла на уровне 11 процентов. На авиамоторном заводе, где директором тов. Солдатов, многие проезды завода завалены горами металлического лома. Его там скопилось около 9 тысяч тонн. План отгрузки лома завод не выполняет, не использует предоставляемый ему для этой цели железнодорожный транспорт.

К чему всё это приводит, можно видеть на примере Кузнецкого комбината. Главвторчермет в первом квартале недогрузил Кузнецкому комбинату 72 тысячи тонн лома. По этой причине и в силу того, что приходилось давать на переплавку легковесный лом, кузнецкие сталевары недодали стране несколько тысяч тонн стали. Из-за недостатка металлической шихты мартеновские печи простояли в первом квартале 1.514 часов. За это время можно было бы дополнительно выплавить 20 тысяч тонн стали. Так как приходилось пользоваться легковесным ломом, продолжительность завалки печей увеличивалась, и комбинат потерял на этом 8 тысяч тонн стали.

Успех заготовки лома черных металлов во многом зависит от четкой работы железнодорожного транспорта. Железнодорожники не выполняют в этом отношении своих обязательств перед металлургами. Особенно плохо последние месяцы подают вагоны под погрузку лома такие дороги, как Северо-Донецкая, Южно-Донецкая, Московско-Донбасская, Ярославская, Горьковская, Южная.

Много металлического лома лежит еще на полях бывших сражений. Организации, призванные собирать этот лом и отправлять его на переработку, нередко ссылаются на недостаток транспортных средств, на большое отдаление от железных дорог. Это не довод! Нужно выделять людей для разделки такого лома на местах. Нужно механизировать разделку, изыскать средства для доставки его к местам погрузки в вагоны.

Не только на предприятиях, на полях сражений, но и на селе, на железных дорогах можно собрать большое количество лома. Непригодный сельскохозяйственный инвентарь, вышедший из строя подвижной состав, отслужившие свой срок железнодорожные рельсы — все должно тщательно собираться, на месте перерабатываться и препровождаться на металлургические заводы.

Сбор металлического лома — общенародное дело. Московская, Днепропетровская, Саратовская и другие областные и городские партийные организации повседневно им занимаются и умеют привлечь к нему широкие массы. Надо активизировать местные комсомольские организации, которые много и плодотворно поработали на этом поприще, а в последнее время несколько ослабили свое участие.

Задача местных партийных и советских организаций состоит в том, чтобы совместно с конторами Главвторчермета поставить это дело на широкую ногу, придать ему государственный характер и в ближайшее же время добиться интенсивной отгрузки лома в адрес металлургических заводов.

Приём И. В. Сталиным Премьер-Министра Венгрии г-на Надь Ференца

10 апреля Председатель Совета Министров СССР Генералиссимус И. В. Сталин и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов приняли Премьер-Министра Венгрии г-на Надь Ференца.

На приёме присутствовали члены венгерской правительственной делегации: Заместитель Премьер-Министра г-н А. Сакашич, Министр Иностранных Дел г-н Я. Дьендеши, Министр Путей Сообщения г-н Э. Герэ и Венгерский Посланник в СССР г-н Секфью Дьюла, а также Советский Посланник в Венгрии Г. М. Пушкин.

К пребыванию в Москве венгерской правительственной делегации

Находящиеся в Москве Премьер-Министр Венгрии г-н Надь Ференц с супругой, Заместитель Премьер-Министра г-н Сакашич А. с супругой, Министр Иностранных Дел г-н Дьендеши Я. с супругой, Министр Путей Сообщения и Связи г-н Герэ Э. с супругой часть вчерашнего дня посвятили ознакомлению с достопримечательностями Москвы.

Венгерская правительственная делегация, в частности, осматривала метрополитен. Пояснения давал главный инженер метро директор-полковник тяги А. И. Ежов. Гости выразили свое восхищение посещенными ими станциями «Площадь Революции», «Сталинская», «Электрозаводская», «Маяковская» и другими, лестно отзывались об архитектурной отделке станций и образцовой организации движения поездов.

Вечером гости посетили Государственный Академический Большой театр, где слушали оперу «Сказка о царе Салтане».

Делегацию сопровождали Посланник СССР в Венгрии Г. М. Пушкин, Заведующий Протокольным Отделом Министерства Иностранных Дел СССР Ф. Ф. Молочков, венгерский Посланник в СССР г-н Секфью Дьюла и другие.

(ТАСС).

Ленинградская промышленность выполнила квартальный план

ЛЕНИНГРАД, 10. (ТАСС). Сегодня подведены итоги работы ленинградской промышленности за первый квартал 1946 года. Производственный план по выпуску валовой продукции выполнен на 100,3 процента.

На предприятиях развернулось соревнование за перевыполнение производственного плана первого года пятилетки.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденом Суворова 1 степени генерала Джозефа Т. Макнерни

За успешное руководство боевыми действиями американских вооруженных сил в борьбе против общего врага — гитлеровской Германии наградить генерала Джозефа Т. Макнерни орденом Суворова 1 степени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 8 апреля 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденом Суворова 1 степени корпусного генерала Жозефа Кёниг

За успешное проведение боевых операций французских вооруженных сил в борьбе против общего врага — гитлеровской Германии наградить корпусного генерала Жозефа Кёниг орденом Суворова 1 степени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 8 апреля 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О преобразовании Комитета по делам высшей школы в союзно-республиканское Министерство высшего образования СССР

1. Преобразовать Комитет по делам высшей школы в союзно-республиканское Министерство высшего образования СССР.

2. Передать в непосредственное ведение Министерства высшего образования СССР высшие учебные заведения, согласно списку, утвержденному Советом Министров СССР.

3. Возложить на Министерство высшего образования СССР научно-методическое руководство всеми высшими учебными заведениями СССР независимо от их ведомственного подчинения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 10 апреля 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О назначении тов. Кафтанова С. В. министром высшего образования СССР

Назначить тов. Кафтанова Сергея Васильевича министром высшего образования СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 10 апреля 1946 г.

В Совете Министров СССР

В связи с преобразованием Комитета по делам высшей школы в Министерство высшего образования СССР, Совет Министров Союза ССР утвердил список 305 высших учебных заведений, передаваемых в непосредственное ведение Министерства высшего образования СССР.

Совет Министров Союза ССР постановил оставить в подчинении других министерств и ведомств высшие учебные заведения, готовящие кадры только для этих министерств и ведомств. Совет Министров Союза ССР оставил — в Министерстве путей сообщения институты железнодорожного транспорта; в Министерстве здравоохранения — медицинские высшие учебные заведения; в Министерствах просвещения — педагогические и учительские институты; в Комитете по делам архитектуры, Комитете по делам физкультуры и спорта, Министерстве кинематографии, Комитете по делам искусств — высшие учебные заведения архитектуры, физической культуры и искусства.

Совет Министров СССР обязал министерства и ведомства, из ведения которых высшие учебные заведения передаются в Министерство высшего образования СССР:

а) провести в высших учебных заведениях строительные и ремонтно-восстановительные работы, намеченные по плану министерств на 1946 год, и оказать помощь высшим учебным заведениям в укреплении их материально-технической базы;

б) предоставлять возможность и оказывать помощь высшим учебным заведениям в организации прохождения производственной практики студентов на предприятиях, в проектных организациях и в научно-исследовательских институтах министерств;

в) оказывать помощь Министерству высшего образования СССР в приобретении для высших учебных заведений современного оборудования и приборов;

г) оказывать помощь Министерству высшего образования СССР в привлечении к преподавательской работе в высших учебных заведениях специалистов, работающих на предприятиях, в конструкторских бюро и исследовательских институтах министерств.

В непосредственное ведение Министерства высшего образования СССР Совет Министров Союза ССР передал следующие высшие учебные заведения:

Университеты

1. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова.
2. Ленинградский государственный университет.
3. Томский государственный университет.
4. Казанский государственный университет им. Ульянова-Ленина.
5. Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского.
6. Горьковский государственный университет.
7. Молотовский государственный университет им. А. М. Горького.
8. Воронежский государственный университет.
9. Иркутский государственный университет им. А. А. Жданова.
10. Уральский государственный университет им. А. М. Горького.
11. Ростовский государственный университет им. В. М. Молотова.
12. Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко.
13. Харьковский государственный университет им. А. М. Горького.
14. Одесский государственный университет им. Мечникова.
15. Днепропетровский государственный университет.
16. Львовский государственный университет им. И. Франко.
17. Черновицкий государственный университет.
18. Белорусский государственный университет.
19. Тартуский государственный университет.
20. Латвийский государственный университет.
21. Вильнюсский государственный университет.
22. Каунасский государственный университет.
23. Тбилисский государственный университет им. И. В. Сталина.
24. Азербайджанский государственный университет им. С. М. Кирова.
25. Ереванский государственный университет им. В. М. Молотова.
26. Среднеазиатский государственный университет.
27. Узбекский государственный университет.
28. Казахский государственный университет им. С. М. Кирова.
29. Кишиневский государственный университет.
30. Карело-Финский государственный университет.

Политехнические высшие учебные заведения

31. Ленинградский политехнический институт им. М. И. Калинина.
32. Московское высшее техническое училище им. Н. Э. Баумана.
33. Московский энергетический институт им. В. М. Молотова.

(*Окончание на 2-й стр.*).

Ознаменуем приближающийся праздник 1-го Мая новыми производственными успехами

Предмайское соревнование на заводе «Электросила»

ЛЕНИНГРАД, 10. (**Корр. «Правды»**). На заводе «Электросила» имени С. М. Кирова широко развернулось предмайское социалистическое соревнование.

Коллектив завода обязался дать во втором квартале товарной продукции на 20 процентов больше, чем в первом квартале, и повысить производительность труда на 5 процентов.

Сверх квартального плана решено сдать 20 мощных электромоторов для угольной промышленности, 10 быстродействующих автоматов для электрификации железных дорог, 30 генераторов для колхозных электростанций.

В этом же квартале будут организованы новые цехи и производства: цех аппаратостроения площадью в 3.200 квадратных метров, штамповочный цех аппаратного производства и инструментально-ремонтный цех.

Конструктора взялись разработать и внедрить в производство новую конструкцию гидрогенератора для восстанавливаемого Днепрогэса мощностью в 103 тысячи киловольтампер.

Выдающийся рекорд сталевара Михаила Кучерина

СТАЛИНО, 10. (**Корр. «Правды»**). За несколько лет до войны сталевар Мариупольского завода имени Ильича Макар Мазай доказал, что в каждой мартеновской печи можно варить стали больше и плавки вести быстрее, чем это установлено по норме. Традиции знатного сталевара на заводе имени Ильича хранятся и поныне. В ночь под 8 апреля сталевар Михаил Кучерин, соревнующийся с учеником Макара Мазая Гордеем Шкарабура, сварил на мартеновской печи плавку стали весом в 76,5 тонны за 7 часов 55 минут. По норме он должен был варить ее 10 часов 42 минуты и вес плавки должен был быть меньше. Тов. Кучерин снял с каждого квадратного метра пода печи 10,90 тонны стали при плане в 6,3 тонны и сэкономил 3.136 килограммов мазута. По подсчетам специалистов, тов. Кучерин превзошел показатели инициатора скоростных плавок Макара Мазая. Сегодня Кучерин сварил плавку за 7 часов 40 минут.

* * *

Как нам сообщили в Министерстве транспортного машиностроения, результат работы тов. Кучерина является выдающимся достижением. Министр транспортного машиностроения тов. Малышев поздравил тов. Кучерина с успехом и наградил его значком «Отличник Министерства транспортного машиностроения».

Стройка новой пятилетки

ГРОЗНЫЙ, 10. (**Корр. «Правды»**). На территории завода «Красный молот» начато строительство сталелитейного цеха — одного из об'ектов новой пятилетки. Произведены большие земляные работы, заложены фундаменты под агрегаты. На площадке в полтора гектара разместятся две мартеновские печи, электропечь, разветвленная сеть под'ездных путей, эстакадные мостовые краны и другие механизмы.

Цех рассчитан на переработку металлолома. Его производительность — 11 тысяч тонн стали — полностью обеспечивает потребность завода «Красный молот» в металле, идущем на изготовление машин и оборудования для нефтяной промышленности.

Сталелитейный цех вступит в строй действующих предприятий в первой половине 1947 года. Одна мартеновская печь даст первую плавку уже в текущем году.

ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ НОРМ ЗА СМЕНУ

ЧЕЛЯБИНСК, 10. (**По телефону**). Каменщик треста «Челябшахтстрой» Петр Галаев в честь приближающегося праздника 1 Мая установил выдающийся трудовой рекорд. На строительстве цеха металлоконструкций Копейского ремонтного завода тов. Галаев вместе с подсобными рабочими уложил за восемь часов 30.261 кирпич. Сменная выработка знатного мастера составила более 35 норм.

Подсобные рабочие, обслуживающие тов. Галаева, перевыполнили свои нормы в 2—4 раза.

Горняки Ленинского рудника увеличили свои обязательства вдвое

ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ, 10. (**Корр. «Правды»**). Состоялся слет стахановцев Ленинского рудника. Выступивший с докладом управляющий трестом «Ленуголь» т. Карпов сообщил, что в первом квартале трест выдал сверх государственного плана 45.000 тонн угля и завоевал первенство по Кузбассу.

Слет решил добыть в честь первомайского праздника сверх месячного задания 15.000 тонн угля. Одновременно шахтеры рудника увеличили свое первоначальное обязательство вдвое: они решили до конца года дать дополнительно к государственному плану 125.000 тонн угля.

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

КИШИНЕВ, 10. (**Корр. «Правды»**). Советская Молдавия в текущем году ведет сев значительно успешнее прошлогоднего. Как сообщил в беседе с корреспондентом «Правды» секретарь ЦК КП(б) Молдавии тов. Кашников, к 5 апреля план сева ранних колосовых культур был выполнен на 102,4 проц. Ячменем, овсом и пшеницей засеяно более 250 тысяч гектаров. Заканчивается сев подсолнечника.

Несравненно лучше, чем в прошлом году, идет сев на левобережье Днестра. Колхозы выполнили план сева ранних культур на 108,4 проц. Лучше, чем прошлой весной, работает тракторный парк.

Тираспольская МТС только на севе ранних колосовых культур выработала в среднем по 87 гектаров на 15-сильный трактор и сэкономила 4,5 тонны горючего. Слободзейская МТС выработала 76,3 гектара на трактор. Передовая тракторная бригада Яворского в Тираспольской МТС выработала уже по 189 гектаров на 15-сильный трактор, бригада Посниченко — по 125 гектаров.

Повышение выработки на трактор и широкая крестьянская взаимопомощь — вот что прежде всего обеспечило сжатые сроки сева. В Кагульском уезде, который первым выполнил план сева ранних культур, на полях работает более 17 тысяч супряг. В селе Ларга сев проведен за семь дней. Сельсовет организовал широкую помощь семьям военнослужащих и инвалидам Отечественной войны.

Сев ранних колосовых культур — это только небольшая часть посевной программы текущего года. Республика должна еще засеять около миллиона гектаров основной культурой — кукурузой, более 200 тысяч гектаров—техническими культурами, в том числе соей, сахарной свеклой, табаком. Парторганизация республики борется за то, чтобы эти культуры были посеяны в хорошо обработанную почву по лучшим предшественникам.

• • •

ВИННИЦА, 10. (ТАСС). Винницкая область выполнила план сева ранних яровых на площади в 280 тысяч гектаров. В колхозах развернулся массовый сев сахарной свеклы — уже засеяно свыше 3.000 гектаров. На полях южных районов появились дружные всходы ячменя и овса.

• • •

СТАЛИНГРАД, 10. (**По телеграфу**). На юге области начались весенние полевые работы. В течение двух дней в Чернышковском районе проведено покровное боронование зяби. Одной из первых закончила эту работу тракторная бригада Героя Советского Союза Папова. Колхозы района начали массовый сев. Приступили к севу колхозы Кагановичского района. Бригада Болдырева из колхоза им. Ворошилова подняла 50 гектаров весновспашки, посеяла 40 гектаров ячменя. Начали сев горчицы колхозы им. Ворошилова и «Красный авангард», Камышинского района.

• • •

СТАВРОПОЛЬ, 10. (**Корр. «Правды»**). Колхозы Ново-Александровского и Солдато-Александровского районов выполнили план сева колосовых культур.

Первый рейс теплохода «Челюскинец»

Теплоход «Челюскинец», приняв груз в одном из балтийских портов, вышел в первый рейс. Судно направляется в Таллин. Интересна судьба этого теплохода. Несколько лет назад во время сильного шторма «Челюскинец» попал на каменистую банку и переломился на две равных части. Но корма и нос так разделились, что сохранили пловучесть и не пошли ко дну. Обе половины корабля удалось отбуксировать в Ленинград. Люди и груз были спасены.

Рабочие Канонерского завода и экипаж теплохода начали восстанавливать судно. Война не прервала эту работу. В тяжелые дни блокады Ленинграда судоремонтники продолжали начатое дело. Инженер Кузнецов разработал проект модернизации машинной установки, перевел двигатель на бескомпрессорное распыление топлива. Судно теперь обладает большей скоростью, чем раньше, значительно упрощено и обслуживание машины.

Восстановленный и обновленный теплоход «Челюскинец» вступил в строй Балтийского торгового флота.

В Совете Министров СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

34. Киевский политехнический институт.
35. Томский политехнический институт им. С. М. Кирова.
36. Ленинградский технологический институт им. Ленсовета.
37. Куйбышевский индустриальный институт им. В. В. Куйбышева.
38. Новочеркасский индустриальный институт им. С. Орджоникидзе.
39. Горьковский индустриальный институт им. А. А. Жданова.
40. Дальневосточный политехнический институт им. В. В. Куйбышева.
41. Львовский политехнический институт.
42. Уральский индустриальный институт им. С. М. Кирова.
43. Среднеазиатский индустриальный институт.
44. Грузинский индустриальный институт им. С. М. Кирова.
45. Азербайджанский индустриальный институт им. Азизбекова.
46. Ереванский политехнический институт им. К. Маркса.
47. Донецкий индустриальный институт им. Н. С. Хрущева.
48. Таллинский политехнический институт.
49. Одесский политехнический институт.
50. Белорусский политехнический институт.

Механико-машиностроительные и энергетические высшие учебные заведения

51. Московский авиационный институт им. С. Орджоникидзе.
52. Ленинградский электротехнический институт им. В. И. Ульянова-Ленина.
53. Московский авиационный технологический институт.
54. Харьковский механико-машиностроительный институт.
55. Ленинградский кораблестроительный институт.
56. Харьковский электротехнический институт.
57. Московский автомеханический институт.
58. Казанский авиационный институт.
59. Ленинградский военно-механический институт.
60. Ленинградский институт точной механики и оптики.
61. Московский институт химического машиностроения.
62. Ивановский энергетический институт им. В. И. Ленина.
63. Тульский механический институт.
64. Николаевский кораблестроительный институт.
65. Ростовский н/Дону машиностроительный институт.
66. Ленинградский институт авиационного приборостроения.
67. Харьковский авиационный институт.
68. Куйбышевский авиационный институт.
69. Челябинский механико-машиностроительный институт.
70. Московский механический институт.
71. Московский станкоинструментальный институт им. И. В. Сталина.
72. Запорожский автомеханический институт.
73. Сталинградский механический институт.
74. Бежицкий институт транспортного машиностроения.
75. Ленинградский станкоинструментальный институт.
76. Уфимский авиационный институт.
77. Пензенский индустриальный институт.
78. Алтайский машиностроительный институт.
79. Омский машиностроительный институт.
80. Московский вечерний машиностроительный институт.
81. Московский автомобильно-дорожный институт им. В. М. Молотова.
82. Саратовский автомобильно-дорожный институт им. В. М. Молотова.
83. Сибирский автомобильно-дорожный институт им. В. В. Куйбышева.
84. Киевский автомобильно-дорожный институт.
85. Харьковский автомобильно-дорожный институт.

Горно-металлургические высшие учебные заведения

86. Ленинградский горный институт.
87. Московский горный институт имени И. В. Сталина.
88. Московский институт стали имени И. В. Сталина.
89. Московский институт цветных металлов и золота им. М. И. Калинина.
90. Московский нефтяной институт им. акад. И. М. Губкина.
91. Московский геолого-разведочный институт им. С. Орджоникидзе.
92. Днепропетровский металлургический институт им. И. В. Сталина.
93. Днепропетровский горный институт имени Артема.
94. Свердловский горный институт.
95. Московский торфяной институт.
96. Харьковский горно-индустриальный институт.
97. Северо-Кавказский горно-металлургический институт.
98. Сибирский металлургический институт им. С. Орджоникидзе.
99. Грозненский нефтяной институт.
100. Казахский горно-металлургический институт.
101. Магнитогорский горно-металлургический институт.
102. Иркутский горно-металлургический институт.
103. Криворожский горнорудный институт.
104. Нижне-Тагильский индустриальный институт.
105. Мариупольский металлургический институт.
106. Московский вечерний металлургический институт.
107. Днепродзержинский вечерний металлургический институт.

Химико-технологические высшие учебные заведения

108. Московский химико-технологический институт им. Д. И. Менделеева.
109. Московский институт тонкой химической технологии им. М. В. Ломоносова.
110. Харьковский химико-технологический институт им. С. М. Кирова.
111. Казанский химико-технологический институт.
112. Ивановский химико-технологический институт.
113. Ярославский институт резиновой промышленности.
114. Днепропетровский химико-технологический институт им. Ф. Э. Дзержинского.
115. Ленинградский технологический институт промкооперации.
116. Киевский технологический институт силикатов.
117. Харьковский технологический институт строительных материалов.
118. Львовский технологический институт строительных материалов.
119. Рубежанский химико-технологический институт.
120. Чимкентский технологический институт строительных материалов.

Строительные высшие учебные заведения

121. Ленинградский инженерно-строительный институт.
122. Московский инженерно-строительный институт им. В. В. Куйбышева.
123. Московский институт инженеров коммунального строительства.
124. Горьковский инженерно-строительный институт им. В. П. Чкалова.
125. Куйбышевский инженерно-строительный институт им. А. И. Микояна.
126. Новосибирский инженерно-строительный институт им. В. В. Куйбышева.
127. Киевский инженерно-строительный институт.
128. Харьковский инженерно-строительный институт.
129. Харьковский институт инженеров коммунального строительства.
130. Одесский институт инженеров гражданского и коммунального строительства.
131. Днепропетровский инженерно-строительный институт.
132. Ростовский инженерно-строительный институт.
133. Саратовский институт инженеров гражданского строительства.
134. Полтавский институт инженеров сельскохозяйственного строительства.
135. Киевский институт гражданских инженеров.
136. Воронежский инженерно-строительный институт.
137. Одесский институт инженеров сельскохозяйственного строительства.
138. Минский строительный институт.

Высшие учебные заведения связи

139. Московский институт инженеров связи.
140. Ленинградский институт инженеров связи им. М. А. Бонч-Бруевича.
141. Одесский институт инженеров связи.

Геодезические и метеорологические высшие учебные заведения

142. Московский институт инженеров геодезии, аэрофотос'ёмки и картографии.
143. Новосибирский институт инженеров геодезии, аэрофотос'ёмки и картографии.
144. Ленинградский гидрометеорологический институт.
145. Одесский гидрометеорологический институт.

Высшие учебные заведения текстильной, легкой и полиграфической промышленности

146. Московский текстильный институт.
147. Ленинградский текстильный институт им. С. М. Кирова.
148. Ташкентский текстильный институт.
149. Ивановский текстильный институт.
150. Костромской текстильный институт.
151. Московский технологический институт лёгкой промышленности им. Л. М. Кагановича.
152. Киевский технологический институт лёгкой промышленности.
153. Московский полиграфический институт.
154. Украинский полиграфический институт.

Высшие учебные заведения пищевой промышленности

155. Московский технологический институт пищевой промышленности.
156. Московский химико-технологический институт мясной промышленности.
157. Одесский технологический институт консервной промышленности.
158. Киевский технологический институт пищевой промышленности им. А. И. Микояна.
159. Ленинградский химико-технологический институт молочной промышленности.
160. Ленинградский институт холодильной промышленности.
161. Краснодарский институт пищевой промышленности.
162. Воронежский химико-технологический институт пищевой промышленности.
163. Московский технический институт рыбной промышленности и хозяйства им. А. И. Микояна.
164. Астраханский технический институт рыбной промышленности и хозяйства.
165. Одесский институт мукомольной промышленности и элеваторного хозяйства имени И. В. Сталина.
166. Дальневосточный технический институт рыбной промышленности.

Лесотехнические и лесохозяйственные высшие учебные заведения

167. Ленинградская лесотехническая академия им. С. М. Кирова.
168. Львовский лесотехнический институт.
169. Уральский лесотехнический институт.
170. Воронежский лесохозяйственный институт.
171. Киевский лесохозяйственный институт.
172. Поволжский лесотехнический институт им. М. Горького.
173. Сибирский лесотехнический институт.
174. Брянский лесохозяйственный институт.
175. Московский лесохозяйственный институт.
176. Архангельский лесотехнический институт им. В. В. Куйбышева.
177. Белорусский лесотехнический институт.
178. Ленинградский технологический институт им. В. М. Молотова.
179. Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева.

Сельскохозяйственные высшие учебные заведения

180. Московский гидромелиоративный институт им. В. Р. Вильямса.
181. Московский институт механизации и электрификации сельского хозяйства имени В. М. Молотова.
182. Московский институт землеустройства.
183. Ташкентский институт ирригации и механизации сельского хозяйства.
184. Челябинский институт механизации сельского хозяйства.
185. Ленинградский институт механизации сельского хозяйства.
186. Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт.
187. Киевский гидромелиоративный институт.
188. Саратовский институт механизации сельского хозяйства им. М. И. Калинина.
189. Харьковский институт механизации сельского хозяйства.
190. Таганрогский институт механизации сельского хозяйства.
191. Мелитопольский институт механизации сельского хозяйства.
192. Азово-Черноморский институт механизации сельского хозяйства.
193. Пушкинский сельскохозяйственный институт.
194. Ленинградский сельскохозяйственный институт.
195. Воронежский сельскохозяйственный институт.
196. Горьковский сельскохозяйственный институт.
197. Омский сельскохозяйственный институт им. С. М. Кирова.
198. Саратовский сельскохозяйственный институт.
199. Куйбышевский сельскохозяйственный институт.
200. Белорусский сельскохозяйственный институт.
201. Латвийская сельскохозяйственная академия.
202. Ташкентский сельскохозяйственный институт.
203. Кишиневский сельскохозяйственный институт.
204. Киевский сельскохозяйственный институт.
205. Одесский сельскохозяйственный институт.
206. Азербайджанский сельскохозяйственный институт им. Л. П. Берия.
207. Грузинский сельскохозяйственный институт им. Л. П. Берия.
208. Харьковский сельскохозяйственный институт.
209. Белоцерковский сельскохозяйственный институт.
210. Ивановский сельскохозяйственный институт.
211. Кировский сельскохозяйственный институт.
212. Чкаловский сельскохозяйственный институт им. А. А. Андреева.
213. Крымский сельскохозяйственный институт.
214. Горский сельскохозяйственный институт.
215. Азово-Черноморский сельскохозяйственный институт.
216. Армянский сельскохозяйственный институт.
217. Башкирский сельскохозяйственный институт.
218. Казахский сельскохозяйственный институт.
219. Вологодский сельскохозяйственный институт.
220. Киргизский сельскохозяйственный институт.
221. Молотовский сельскохозяйственный институт.
222. Новосибирский сельскохозяйственный институт.
223. Ставропольский сельскохозяйственный институт.
224. Мичуринский плодоовощной институт.
225. Узбекский сельскохозяйственный институт.
226. Ворошиловградский сельскохозяйственный институт.
227. Уманский сельскохозяйственный институт.
228. Херсонский сельскохозяйственный институт.
229. Житомирский сельскохозяйственный институт.
230. Казанский сельскохозяйственный институт.
231. Свердловский сельскохозяйственный институт.
232. Литовская сельскохозяйственная академия.
233. Днепропетровский сельскохозяйственный институт.
234. Полтавский сельскохозяйственный институт.
235. Ульяновский сельскохозяйственный институт.
236. Сталинградский сельскохозяйственный институт.
237. Иркутский сельскохозяйственный институт.
238. Чувашский сельскохозяйственный институт.
239. Ярославский сельскохозяйственный институт.
240. Туркменский сельскохозяйственный институт.
241. Таджикский сельскохозяйственный институт
242. Курганский сельскохозяйственный институт.
243. Алтайский сельскохозяйственный институт.
244. Дагестанский сельскохозяйственный институт.
245. Буденновский сельскохозяйственный институт.
246. Московский ветеринарный институт.
247. Московский пушно-меховой институт.
248. Ленинградский ветеринарный институт.
249. Казанский ветеринарный институт им. Н. Э. Баумана.
250. Львовский ветеринарный институт.
251. Ереванский зооветеринарный институт.
252. Харьковский ветеринарный институт.
253. Киевский ветеринарный институт.
254. Новочеркасский зооветеринарный институт.
255. Харьковский зоотехнический институт.
256. Омский ветеринарный институт.
257. Саратовский зооветеринарный институт.
258. Алма-Атинский зооветеринарный институт.
259. Воронежский зооветеринарный институт.
260. Грузинский зооветеринарный институт.
261. Литовская ветеринарная академия.
262. Троицкий ветеринарный институт.
263. Витебский ветеринарный институт.
264. Московский зоотехнический институт коневодства.
265. Бурят-Монгольский зооветеринарный институт.

Экономические высшие учебные заведения

266. Московский государственный экономический институт.
267. Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова.
268. Московский инженерно-экономический институт им. С. Орджоникидзе.
269. Московский финансово-экономический институт.
270. Московский экономико-статистический институт.
271. Московский кредитно-экономический институт.
272. Московский институт советской кооперативной торговли.
273. Ленинградский инженерно-экономический институт им. В. М. Молотова.
274. Ленинградский плановый институт.
275. Ленинградский финансово-экономический институт.
276. Харьковский инженерно-экономический институт.
277. Куйбышевский плановый институт.
278. Саратовский плановый институт.
279. Иркутский финансово-экономический институт.
280. Казанский финансово-экономический институт им. В. В. Куйбышева.
281. Киевский финансово-экономический институт.
282. Ростовский финансово-экономический институт.
283. Ташкентский финансово-экономический институт.
284. Ленинградский институт советской торговли им. Ф. Энгельса.
285. Львовский институт советской торговли.
286. Украинский институт советской кооперативной торговли.
287. Харьковский институт советской торговли.
288. Одесский кредитно-экономический институт.
289. Саратовский кредитно-экономический институт.
290. Ленинградский учетно-экономический институт.
291. Азербайджанский институт народного хозяйства им. К. Маркса.
292. Белорусский государственный институт народного хозяйства им. В. В. Куйбышева.
293. Узбекский институт народного хозяйства им. В. В. Куйбышева.

Юридические высшие учебные заведения

294. Московский юридический институт.
295. Ленинградский юридический институт.
296. Харьковский юридический институт им. Л. М. Кагановича.
297. Казанский юридический институт.
298. Минский юридический институт.
299. Саратовский юридический институт.
300. Свердловский юридический институт.
301. Ташкентский юридический институт.
302. Алма-Атинский юридический институт.

Высшие учебные заведения иностранных языков

303. Московский институт востоковедения.
304. Московский педагогический институт иностранных языков.
305. Ленинградский педагогический институт иностранных языков.

К предстоящему совещанию Совета Министров Иностранных Дел

25 апреля в Париже состоится совещание Совета Министров Иностранных Дел, имеющее отношение, согласно с договоренностью на Московском Совещании в декабре 1945 года к подготовке мирных договоров для предстоящей Конференции не позже 1 мая с. г. (ТАСС).

XV пленум ВЦСПС

Вчера в Колонном зале Дома союзов открылся XV пленум Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов, посвященный обсуждению задач профсоюзных организаций по выполнению пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы.

С докладом по этому вопросу на пленуме выступил председатель ВЦСПС тов. В. В. Кузнецов.

Тов. Кузнецов напомнил участникам пленума основные задачи и масштабы нового пятилетнего плана и указал, что в настоящее время для профсоюзов нет более важного и почетного дела, чем вовлечение рабочих и служащих в активную борьбу за выполнение новой сталинской пятилетки. Рабочий класс нашей страны вместе со всем советским народом с новыми силами берётся за восстановление пострадавших от оккупации районов, за под'ем всего народного хозяйства. Профессиональные союзы должны быть на высоте новых задач. Они должны настойчиво бороться за выполнение плана текущего года, как непременного условия осуществления всего пятилетнего плана.

Профессиональные союзы обязаны обратить особое внимание на то, чтобы на предприятиях и новостройках создавались благоприятные условия для непрерывного роста производительности труда. В этом заложен крупный источник роста производства и увеличения заработной платы рабочих.

Профсоюзные организации призваны активно содействовать всестороннему внедрению механизации, использованию всех механизмов, имеющихся на заводах, фабриках, шахтах, новостройках.

Борьба за внедрение новой техники, активная поддержка новаторов производства, изобретателей, рационализаторов, вовлечение миллионов новых рабочих в техническую учебу — во всем этом должна проявляться энергичная деятельность профсоюзов.

Особое внимание советские профсоюзы должны уделить осуществлению программы улучшения материального благосостояния трудящихся, выполнению плана жилищного строительства и т. п.

Дружными аплодисментами ответили участники пленума на заключительные слова докладчика о том, что советский народ под мудрым руководством товарища Сталина уверенно идет к полной победе коммунизма в нашей стране.

В прениях по докладу выступили председатель ЦК союза рабочих черной металлургии Юга тов. Венников, председатель ЦК профсоюза рабочих железных дорог Центра тов. Карягин, председатель ЦК союза рабочих обувной промышленности тов. Асланов, председатель ЦК союза рабочих судостроительной промышленности тов. Гайсёнок.

Некоторые ораторы, выступившие в прениях, недостаточно освещали участие профсоюзных организаций в борьбе за выполнение плана новой пятилетки. Мало говорилось о том, какие меры намечают ЦК профсоюзов для исправления недостатков, для повышения уровня всей профсоюзной работы, для широкого развития соревнования в связи с грандиозными задачами пятилетки.

Сегодня пленум продолжит свою работу.

Посевные контрасты

(От корреспондента «Правды»)

Ждали весны ранней и дружной. Минувшая зима не баловала снегами, не напоила вдосталь почву. Старики, выходившие за околицу смотреть поля, брали землю наощупь и, глядя на ломкие, не успевшие перепреть пожнивные остатки, качали головами. Все понимали: в такую весну надо тянуть борозду вслед уходящему снегу, не теряя ни одного дня и часа.

И весна пришла. Ранняя, но капризная, неустойчивая, без привычного для здешних мест тепла и безоблачно синего неба. Пахоту начали в феврале. Но и в марте не раз наплывавшие из-за гор тучи сеяли снежную крупу или закрывали поля завесой мелкого дождя. Погода внесла свои поправки в расчеты механизаторов и полеводов, поставила их лицом к лицу с нежданными трудностями.

Временами, особенно под утро, было поосеннему холодно, но звено Курдовой из колхоза имени Панфилова, Ивановского района, и не думало уходить с поля. Крепко запомнились свекловичницам беседы агронома о лучших мартовских сроках посева сахарной свеклы, о задании правительства киргизским свекловодам вдвое поднять урожайность в этом году. Колхозницы решили продуктивно использовать каждый час. И в ненастье можно найти дело: собирать удобрения, вывозить навоз. Так звено дополнительно вывезло на свои пять гектаров 50 тонн навоза и несколько центнеров минеральных удобрений. Первые полгектара, поднятые тракторным плугом, звеньевая забраковала, и, хотя тракторист с линейкой в руках убеждал ее, что глубина борозды 20 и даже более сантиметров, Курдова наотрез отказалась принимать участок:

— Перепаши. Меньше 25 сантиметров не приму.

После этого женщины ходили за трактором и следили за каждой бороздой. Потом разделывали землю, планировали участок и, выбрав погожий день, засеяли в срок, как советовал агроном. Посеяли междурядьями, рассчитанными на бороздковый полив, а поскольку дело это новое, непривычное, попросили правление колхоза организовать для свекловичниц учебу на специальном двухдневном семинаре.

Еще выше агротехника в звене знатной кантской свекловичницы Улитиной. Она внесла на каждые 5 гектаров своего участка по 30 тонн навоза да по 250 килограммов суперфосфата под глубокую пахоту. Когда сеяли, клали на гектар еще полтора центнера минеральных удобрений в рядки.

Так передовые люди села обернули капризы весны на пользу делу. Засеянному в срок полю дождик не страшен, а нужен. И метеосводка беспокоит сейчас передовиков меньше, чем тех, кто не сумел противопоставить особенностям нынешней весны настойчивость и организованность.

Какими контрастными кажутся в Кагановичском районе свекловичные поля колхоза «Кзыл-Аскер», где депутат Верховного Совета СССР пятисотница Керимбюбю Шопокова неустанно ратует за передовую агротехнику, и поля колхоза «Путь к коммунизму»! Не первый год здесь пашут на 18—20 сантиметров, не добираясь до глубоких, более плодородных слоев почвы. И этой весной тракторная бригада Молчанова из Аларчинской МТС вспахала плантации мелко. Пока вспаханная площадь не перевалила за 50 гектаров, здесь к севу не приступили. Тем временем вспаханный массив, по которому не удосужились даже пройти малой (длинным катком), пересох. И хотя в МТС уже упустили лучшие сроки сева, тракторные сеялки все еще полностью не оборудованы. В одной нет маркера, фиксатора, в другой неверно рассчитаны междурядья. Навестивший колхоз имени Калинина (в зоне этой же МТС) начальник свекловичного управления Министерства технических культур Киргизской ССР тов. Рогозянский был свидетелем анекдотического факта, когда подготовили к выходу в поле сцеп из двух сеялок, причем в одной междурядья были 54 сантиметров, в другой — 60. В этот день в зоне действия Аларчинской МТС нельзя было найти ни одной сеялки со сносно отрегулированными сошниками, которая заделывала бы семена на нужную глубину.

Еще резче, разительнее контрасты на севе зерновых. Здесь рядом с современным мощным трактором можно встретить... омач—допотопную деревянную соху, пригодную разве что для музея. В колхозах «Янги-Турмыш», имени Ленина и имени Кагановича, Янги-Наукатского района, пшеницу сеяли так: разбросали зерно по непаханной, неборонованной стерне и «заделали» семена омачом. Только в обстановке полнейшей бесконтрольности в Наукатском, Янги-Наукатском и в некоторых других районах юга Киргизии могла иметь место подобная «агротехника».

Большую ответственность за ход сева несут уполномоченные районных организаций в отстающих колхозах. К сожалению, среди них наряду с опытными, знающими людьми встречаются работники учреждений, весьма далекие от тонкостей сельскохозяйственного производства. Порой такой уполномоченный не знает, где, на какую глубину должна пахаться почва, что дает боронование и можно ли обойтись без него, какими семенами должен производиться посев и на какую глубину их надо заделывать. Обращаясь к людям в поле, он повторяет: агротехника, агротехника... не вдаваясь в детали этой самой агротехники.

А. КРИВИЦКИЙ.

Киргизская ССР.

Приезд в Москву делегации Общества культурного сотрудничества Югославии с СССР

10 апреля в Москву, по приглашению ВОКС, прибыла делегация Общества культурного сотрудничества Югославии с СССР.

Делегацию возглавляет председатель Общества культурного сотрудничества Югославии с СССР, председатель Правительства Народной республики Боснии и Герцеговины Родолюб Чолакович.

В составе делегации: председатель Вече Народов Федеративной Народной Республики Югославии Иосип Видмар, председатель Общества культурного сотрудничества Сербии с СССР, председатель Комитета по делам искусства и культуры при Правительстве ФНРЮ Владислав Рибникар, председатель Славянского комитета Югославии, ректор Белградского университета д-р Стеван Яковлевич, председатель Общества культурного сотрудничества Боснии и Герцеговины с СССР Иво Андрич, председатель Общества культурного сотрудничества Черногории с СССР, председатель Верховного суда Черногории Сава Фатич, заместитель председателя Скупщины Народной республики Словении проф. Едвард Коцбек, проф. Лидия Шентюрг, секретарь Общества культурного сотрудничества Югославии с СССР Миодраг Попович, секретарь Общества культурного сотрудничества Хорватии с СССР Мариян Юркович, секретарь Общества культурного сотрудничества Словении с СССР Миле Клопчич, секретарь Общества культурного сотрудничества Воеводины с СССР д-р Федор Киселички, секретарь Общества культурного сотрудничества Македонии с СССР Благое Конески, директор Белградской оперы, член Общества культурного сотрудничества Сербии с СССР д-р Оскар Данон, секретарь музыкальной секции Общества культурного сотрудничества Сербии с СССР проф. Бранко Драгутинович, секретарь секции изобразительного искусства Общества культурного сотрудничества Хорватии с СССР Иван Радауш, члены Общества — крестьянин Милош М. Томкович и рабочий Антун Бахунек.

На Московском аэродроме делегацию встречали Председатель Правления ВОКС В. С. Кеменов, Посол Югославии в СССР Владимир Попович, Заместитель Заведующего Отделом Балканских стран МИД СССР А. П. Власов, Советник Югославского Посольства г-н Д. Говорушич, Начальник Военной Миссии Югославии генерал-лейтенант Бранко Польянац и др.

Внутриатомная энергия

◇ ◇ ◇

И. ТАММ

Член-корреспондент Академии наук СССР

◇ ◇ ◇

В докладе председателя Госплана СССР тов. Н. А. Вознесенского на сессии Верховного Совета СССР работы по исследованию в интересах промышленности и транспорта вопросов внутриатомной энергии упоминаются в числе важнейших задач предстоящей пятилетки по развитию новых отраслей техники и производства.

Проблема эта исключительно важна. Вряд ли можно сомневаться в том, что в не очень отдаленном будущем использование внутриатомной энергии преобразит экономическую и техническую основу человеческого существования.

В настоящее время основным источником энергии служат химические процессы, происходящие при сгорании топлива, во взрывчатых веществах и т. п. Эти процессы состоят в перегруппировке атомов химических элементов: атомы либо вступают в более сложные соединения, либо, наоборот, сложные соединения атомов распадаются на более простые. При этом каждый атом сохраняет свою химическую индивидуальность. Об'ясняется это тем, что носителем индивидуальности атома является его ядро, занимающее ничтожную часть атома. Это — сравнительно массивная частица, находящаяся в центре атома, заряженная положительным электричеством.

Вокруг ядра, как планеты вокруг солнца, движутся притягиваемые ядром сравнительно легкие электроны, заряженные отрицательным электричеством. Так как ядра всех атомов заряжены электричеством одного знака, то они отталкиваются друг от друга и притом настолько сильно, что в обычных физических и химических явлениях никогда не сближаются до соприкосновения и поэтому остаются неизменными.

Внутриатомной же энергией называется энергия, выделяющаяся при превращениях ядер атомов, так что ее правильнее было бы называть ядерной энергией. Превращения ядер, носящие название ядерных реакций, происходят при соприкосновении двух атомных ядер. Входящие в их состав частицы (протоны и нейтроны) перегруппировываются и образуют два новых ядра,— происходит превращение химических элементов.

При многих ядерных реакциях выделяется колоссальная энергия, несравненно большая, чем при реакциях химических. Например, источником энергии солнца и большинства звезд является сложная ядерная реакция, в которой в конечном счете из четырех ядер атомов водорода получается одно ядро атома гелия и две легких положительно заряженных частицы (позитроны). При превращении одного грамма водорода в гелий выделяется столько же энергии, сколько и при сгорании 15 тонн бензина!

Еще в 1919 г. английскому физику Рёзерфорду впервые удалось искусственно осуществить ядерную реакцию (образование водорода и кислорода из гелия и азота). В настоящее время в лабораторных условиях осуществлено свыше тысячи различных ядерных реакций. Однако до последнего времени их практическое использование было невозможно по ряду причин.

Прежде всего два ядра могут вступить в реакцию только в том случае, если они налетают друг на друга с громадной скоростью (порядка сотых долей скорости света).

Только при этом условии они могут преодолеть взаимное отталкивание и соприкоснуться. Долгое время единственным источником столь быстрых ядер были радий и другие радиоактивные вещества, ядра которых самопроизвольно распадаются и выбрасывают при этом из себя в качестве «осколков» быстролетящие ядра гелия (альфа-лучи). Эти источники быстрых ядер мало интенсивны, дороги и не поддаются контролю. Начиная с 1932 г. был изобретен ряд сложных приборов (самый важный из них циклотрон), в которых ядра водорода (протоны) и других элементов ускоряются до громадных скоростей с помощью электрических и магнитных полей. Этим была открыта новая страница в развитии ядерной физики.

Однако только ничтожная доля (примерно одна миллионная) быстрых ядер, которыми бомбардируют какое-нибудь вещество («мишень»), вступает в реакцию с ядрами мишени. Дело в том, что при прохождении через вещество быстрые ядра бесполезно растрачивают основную часть своей энергии на соударения с электронами, составляющими внешнюю оболочку атомов. Замедлившиеся благодаря этому ядра уже не могут приблизиться к ядрам мишени и вызвать ядерную реакцию.

Чрезвычайно важное значение имело открытие английским физиком Чадвиком в 1932 г. **нейтрона** — элементарной частицы, входящей наряду с протоном в состав атомных ядер. Вес нейтрона почти точно равен весу протона, но в отличие от протона нейтрон не имеет электрического заряда (откуда и его название «нейтральный»). Поэтому нейтроны не отталкиваются атомными ядрами, так что даже медленные нейтроны могут свободно сближаться с ними. Кроме того, нейтроны не взаимодействуют с электронами внешней оболочки атомов. Поэтому при бомбардировке вещества нейтронами все они вступают в реакцию с ядрами этого вещества.

Правда, по той же самой причине свободных нейтронов в природе почти нет, их нужно искусственно отщеплять от атомных ядер. Так, например, впервые нейтроны были открыты при бомбардировке бериллия ядрами гелия, в результате которой получаются нейтроны и углерод. Таким образом, хотя бомбардировка вещества нейтронами и очень эффективна, но для получения самих нейтронов приходится прибегать к малоэффективным реакциям заряженных ядер.

Главное же препятствие к практическому использованию ядерной энергии заключалось в том, что не было известно ни одной ядерной реакции, которая, раз начавшись, могла сама себя поддерживать, как само поддерживает себя горение подожженного топлива. Немыслимо практически использовать процесс, в котором каждый акт превращения отдельного атома или ядра осуществляется непосредственным воздействием извне.

Только перед самым началом мировой войны — в январе 1939 г.— немецкие радиохимики Хан и Штрассман открыли новый тип ядерных реакций, обладающих нужными свойствами. Бомбардируя нейтронами уран (сравнительно редкий металл), они обнаружили, что под воздействием нейтрона ядро урана расщепляется на две примерно равных части. При этом расщеплении выделяется громадная энергия.

Важнейшая же особенность этого явления была сразу же после открытия Хана обнаружена Жолио и другими французскими и американскими физиками. Она состоит в том, что вызванное нейтроном расщепление ядра урана сопровождается вылетом из него нескольких (двух—трех) новых нейтронов. Таким образом впервые открылась возможность осуществить саморазвивающуюся или, как говорят, «цепную» реакцию. А именно, каждый из вылетевших из расщепившегося ядра урана нейтронов может вызвать расщепление новых ядер урана, которые в свою очередь породят новые нейтроны во все возрастающих количествах, и так далее. Этот лавинообразно нарастающий процесс может привести к расщеплению всего наличного урана, сопровождающемуся громадным выделением энергии.

Однако для осуществления этой возможности нужно было еще преодолеть чрезвычайные трудности. Дело в том, что большинство химических элементов состоит не из одного, а из нескольких сортов атомов, так называемых **изотопов** этого элемента, отличающихся друг от друга весом и строением ядра, но одинаковых по своим химическим свойствам. В частности уран состоит из смеси двух изотопов, обладающих соответственно атомными весами 235 и 238. Условное обозначение их: U-235 и U-238.

Тяжелый изотоп U-238 преобладает, так что содержание U-235 в каждом куске урана составляет только 0,7 проц. Между тем только этот редкий изотоп U-235 легко расщепляется нейтронами; нейтроны же, попадающие на ядра U-238, большей частью поглощаются этими ядрами, не вызывая их расщепления. Поэтому в куске обычного урана описанная выше цепная реакция невозможна: нейтроны, вылетевшие из расщепившегося ядра U-235, поглотятся преобладающим изотопом U-238 и выйдут из игры, не вызвав дальнейших расщеплений.

Два возможных пути к преодолению этого препятствия наметились сразу же после открытия расщепления урана. Первый из них по своей идее весьма прост — нужно разделить изотопы, т. е. отделить легко расщепляемые ядра U-235 от «вредных» ядер U-238. Однако разделение изотопов представляет собою даже в лабораторных условиях одну из труднейших экспериментальных задач. Обычные химические способы для этого непригодны, ибо изотопы одного и того же элемента одинаковы по своим химическим свойствам. Все существующие способы разделения изотопов (диффузионный, электромагнитный и т. д.) чрезвычайно громоздки и дорогостоящи.

Американцы не остановились перед этими трудностями и построили во время войны три завода для разделения изотопов урана и получения чистого U-235, примененного ими для изготовления атомной бомбы. Чтобы дать представление о дороговизне и сложности этого разделения, приведем следующие данные из опубликованной в Америке книги Смита. Для получения диффузионным способом U-235 с чистотой 99 проц. нужно газообразное соединение урана перегнать насосами через 4.000 камер с особыми пористыми перегородками, причем выход очищенного от U-238 газа из последней камеры составляет одну стотысячную от количества газа, пропущенного через первую камеру.

Цепная реакция расщепления может происходить только в достаточно большом куске чистого U-235. Если же кусок этот мал, то значительная часть получающихся при расщеплении ядер U-235 нейтронов вылетит из куска урана наружу еще до соударения с другими ядрами урана и не вызовет новых расщеплений, так что цепная реакция не сможет развиваться.

Минимальное, так называемое критическое количество U-235, при котором возможна цепная реакция, составляет несколько килограммов. Уран 235 в кусках меньшего размера безопасен, но соединение нескольких таких кусков в один кусок размера, превышающего критический, приводит к бурной цепной реакции расщепления — взрыву. В этом принцип устройства атомных бомб, сброшенных американцами на Японию. Если все ядра в одном килограмме урана полностью расщепятся, то при этом выделяется столько же энергии, как и при взрыве 15 тыс. тонн тринитротолуола. Однако, повидимому, только доля всего урана в сброшенных американцами бомбах фактически расщепилась при взрыве, тогда как большая его часть была разбросана взрывом еще до того, как успела расщепиться.

Разделение изотопов настолько дорого, что вряд ли будет использовано для промышленного применения (хотя частичное обогащение урана легким изотопом и может быть целесообразным для процесса, о котором сейчас будет итти речь). Есть, однако, возможность осуществить цепную реакцию и в **неразделенном** уране. Это так называемый урановый «котел». Небольшие куски урана помещаются в веществе малого атомного веса (например, графит). Это—так называемый замедлитель. Быстрые нейтроны, вылетающие из расщепившихся ядер U-235, попадают в графит и при столкновении с легкими ядрами углерода очень скоро замедляются (при столкновениях с тяжелыми ядрами урана замедление нейтронов незначительно). Существенно, что графит почти не поглощает нейтронов, так что, проблуждав некоторое время в графите, они снова попадут в уран, но скорость их будет уже мала. Медленные же нейтроны (в отличие от быстрых) «вредным» изотопом U-238 поглощаются мало, так что наличие этого изотопа уже не препятствует развитию цепной реакции: значительная часть нейтронов попадет в ядра редкого изотопа U-235 и вызовет их расщепление. Процесс этот идет, однако, далеко не так бурно, как взрыв чистого U-235, и скорость его можно регулировать.

Подобно тому, как бомба из чистого U-235 может взорваться только, если в ней имеется достаточное количество урана 235, так и цепная реакция в котле может поддерживаться только при наличии достаточного количества неразделенного урана. Однако в этом случае дело идет уже не о килограммах. Первый опытный урановый котел с графитом, построенный американцами в 1942 году и имевший приблизительно минимально возможные размеры, содержал около $5\frac{1}{2}$ тонн урана.

Урановый котел может функционировать только при крайне тщательной очистке урана и графита от всяких примесей. Еще лучшим, но более дорогим замедлителем, чем графит, является так называемая тяжелая вода.

Наряду с расщеплением урана 235 и выделением соответствующей энергии в урановом котле происходит еще один замечательный процесс. Хотя замедленные в графите (или тяжелой воде) нейтроны и мало поглощаются в уране 238, все же этого изотопа в 140 раз больше, чем расщепляющегося изотопа 235. Поэтому некоторая часть нейтронов обязательно поглотится ураном 238.

Что же происходит с поглотившим нейтрон ядром U-238? Оно испытывает ряд превращений и в результате примерно через двое суток, как было обнаружено американцами, становится ядром нового, бывшего раньше неизвестным химического элемента, названного американцами плутонием. В периодической системе элементов Менделеева 92 элемента, последний из них — уран. Плутоний же по своим свойствам должен занять в периодической системе 94-е место. Важнее же всего, что свойства ядер плутония такие же, как и свойства ядер редкого изотопа урана U-235. Он также легко расщепляется медленными нейтронами, выделяет при этом такую же громадную энергию и выбрасывает столько же новых нейтронов.

Итак, в урановом котле происходит и выделение энергии (при расщеплении U-235), и «изготовление» плутония. С получающимся плутонием можно поступить двояко. Во-первых, его сравнительно легко можно отделить от урана, так как он отличается от него своими химическими свойствами. Чистый плутоний (наряду с чистым изотопом U-235) применялся американцами для изготовления атомных бомб. Во-вторых, можно оставить плутоний в котле, где он будет расщепляться так же, как U-235. Таким образом, повидимому, можно будет в котле получить энергию не только из редкого изотопа U-235, но из всего урана (причем U-238 сначала превращается в плутоний, а потом уж расщепляется).

Американцы построили в штате Вашингтон плутониевый завод, вступивший в производство в 1944 году, на котором плутоний изготовлялся в трех урановых котлах. Так как во время войны американцы сосредоточились только на проблеме атомной бомбы, то получавшаяся при изготовлении плутония энергия (судя по книге Смита, порядка 1 миллиона киловатт) не утилизировалась. Однако такого же типа установки могут, очевидно, служить мощными энергоцентралями. Конечно, для этих целей требуется существенно изменить конструкцию урано-плутониевого котла. Так, например, при изготовлении плутония выгодно поддерживать в котле низкую температуру, тогда как для целей использования энергии существенно поднять температуру возможно выше.

Надо отметить, что громадное количество нейтронов и различных радиоактивных веществ, создающихся в урановом котле, делает охрану труда в этом производстве чрезвычайно важной и сложной задачей. В частности, как сам котел, так и установка для выделения плутония из извлеченного из котла урана, должны управляться с далекого расстояния путем применения автоматических и телемеханических устройств.

При расщеплении 1 кг урана (или плутония) выделяется столько же энергии, как и при сгорании 1.700 тонн бензина. Этой энергии достаточно для многомесячного беспосадочного полета крупного самолета!

Каковы же запасы урана на земле? Данные об этом расходятся, но, повидимому, урана на земле примерно в 1.000 раз меньше по весу, чем углерода. Так как уран на единицу веса выделяет в 1 миллион раз больше энергии, чем углерод, то запасы энергии в уране должны быть в тысячу раз больше, чем в углероде.

В настоящее время практически может ставиться вопрос об использовании внутриатомной энергии одного только урана и, быть может, близких к нему элементов (например, тория). Однако запасы атомной энергии в других элементах неисчерпаемы, и если мы пока не знаем путей к их использованию, то не надо забывать, что самое расщепление урана было открыто только 7 лет тому назад. Мы находимся в самом начале научного проникновения в новые, неизведанные области явлений, и необычайно бурное развитие физики, несомненно, откроет человечеству новые неожиданные возможности.

Путь к этому лежит прежде всего в развитии «отвлеченных» исследований по всему фронту физики, ибо нельзя наперед предсказать, в чем будет состоять следующий этап в процессе овладения человеком силами природы.

В отличие от этих более далеких перспектив проблема промышленного применения энергии урана уже сейчас ставится вполне конкретно. Пути к ее разрешению ясны. Однако никак нельзя преуменьшать тех чрезвычайных трудностей, которые предстоит преодолеть на этом пути.

В настоящей статье, посвященной изложению основных принципов использования внутриатомной энергии, я не имел возможности останавливаться на этой стороне дела. Потребуется огромная, многосторонняя напряженная работа, чтобы использование урана стало экономически выгодным.

Новая великая сила природы может преобразовать экономическую и техническую основу человеческого существования. Она должна быть направлена не на уничтожение и разрушение, а на всеобщее благо.

Передача Польше 23 военных кораблей

ВАРШАВА, 8 апреля. (ТАСС). Корреспондент Польского агентства печати сообщает из Гданьска о состоявшемся там 5 апреля большом торжестве по случаю передачи советским Военно-Морским Флотом польским властям 23 военных кораблей. По поручению польского правительства корабли принял командующий польским военно-морским флотом вице-адмирал Могучий. В своем выступлении он подчеркнул огромное значение в жизни польского военно-морского флота этого замечательного дара Советского Союза. Своё выступление вице-адмирал закончил здравицей в честь Генералиссимуса Сталина и советского флота. На торжестве выступили также гданьский воевода инженер Зралек и вице-адмирал Виноградов.

—○—

Бесчинства и грабежи банд генерала Арфа

ТЕГЕРАН, 8 апреля. (ТАСС). По сообщению «Дад», «Офоге Асья» и других газет, банды, вооруженные при помощи бывшего начальника генерального штаба генерала Арфа, совершают бесчинства и грабежи в районе Чалуса и Ноушехра (Мазендеран). По сообщению газеты «Офоге Асья», эти банды усилили свою преступную деятельность после эвакуации частей Красной Армии из Мазендерана. При этом их террор направлен в первую очередь против Народной партии и других демократических организаций.

Редактор газеты «Дад» Амиди Нури и редактор газеты «Неджате Иран» Форузеш во время беседы редакторов тегеранских газет с премьер-министром седьмого апреля обратили его внимание на бесчинства и грабежи этих банд. Кавам-эс-Салтане обещал принять меры и послать в эти районы жандармские, а в случае необходимости даже воинские части.

ТЕГЕРАН, 9 апреля. (ТАСС). Тегеранское радио официально опровергло распространенный анкарским радио слух о волнениях в Мазендеране, где царит спокойствие.

Арест генерала Арфа

ТЕГЕРАН, 9 апреля. (ТАСС). В ночь на девятое апреля по приказу премьер-министра Ирана Кавама-эс-Салтане арестован бывший начальник иранского генерального штаба генерал Арфа. В официальном сообщении агентства ПАРС по этому вопросу говорится, что Арфа арестован в связи с его действиями, направленными против конституционного строя.

—○—

ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПО ВОПРОСУ О БЕЖЕНЦАХ И ПЕРЕМЕЩЕННЫХ ЛИЦАХ

ЛОНДОН, 9 апреля. (ТАСС). Сегодня состоялось заседание комиссии по вопросу о беженцах и перемещенных лицах, созданной по решению сессии Генеральной ассамблеи организации Об'единенных наций. Вице-председателями комиссии избраны Виневич (Польша) и Лисицкий (Чехословакия). Докладчиком избран Буске (Франция). На заседании обсуждались пункты резолюции Экономического и Социального совета от 16 февраля, в которой перечисляются задачи комитета.

На вечернем заседании комиссии председатель Макнейл предложил заняться первым делом определением понятия «беженец» и «перемещенное лицо», а затем подготовить рабочий план комиссии. Он предложил, чтобы комиссия обсудила масштабы своей работы, определила приблизительное число лиц, с которыми комиссии придется иметь дело, и методы работы с ними и решила вопрос о том, куда могут быть посланы те лица, которые не будут возвращены к себе на родину. Макнейл предложил также создать четыре подкомиссии, из которых первая будет собирать сведения и разрабатывать методы установления личности беженцев; вторая будет сноситься с правительствами, желающими принять беженцев и перемещенных лиц, и устанавливать, каким образом, какие категории лиц и сколько их данное правительство готово принять в свою страну; третья будет давать рекомендации в отношении создания механизма, с помощью которого эти решения можно будет претворить в жизнь; четвертая подкомиссия будет ведать финансовыми вопросами.

Из последовавших затем прений стало ясно, что делегаты считают необходимым выделить некоторое время для обсуждения этих предложений до начала общих прений.

Советский делегат Ратов предложил, чтобы комиссия отложила свою работу до 11 апреля. Было решено, что определение понятия «беженец» и «перемещенное лицо» не будет обсуждаться до 11 апреля.

—○—

К отставке регента Греции Дамаскиноса

АФИНЫ, 10 апреля. (ТАСС). 8 апреля был получен ответ греческого короля на заявление регента Дамаскиноса об отставке.

По сообщению печати, король в «принципе» принимает отставку Дамаскиноса, но просит его остаться на посту до того, как правительство будет окончательно укомплектовано и сможет высказать свои соображения относительно урегулирования вопроса о регентстве. Утверждают, что правительство, обратившись официально к Дамаскиносу с просьбой остаться временно на посту регента, одновременно оказывает на него давление, чтобы он настаивал на своей немедленной отставке.

Монархическая газета «Катимерини» пишет, что окончательное решение Дамаскиноса будет зависеть от его встречи с английским послом Нортоном.

Ответ короля Дамаскиносу вызвал тревогу в демократических кругах, которые рассматривают стремление монархистов уничтожить регентство, как первый шаг к реставрации монархии. Хотя демократические партии не питают особых симпатий к Дамаскиносу, они вместе с тем единодушно считают, что передача регентства наследнику Павлу или нынешнему правительству монархического меньшинства будет означать на деле опасный государственный переворот.

ЛОНДОН, 10 апреля. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер из Афин, сегодня английский посол нанес визит регенту архиепископу Дамаскиносу, пытаясь в последнюю минуту убедить его остаться временно на своем посту. Отставка Дамаскиноса должна вступить в силу сегодня в полдень.

Визит английского посла был сделан вслед за таким же визитом, «сделанным вчера вечером американским поверенным в делах Рэнкиным, который, как считают, также подчеркнул регенту полезность пребывания его на своем посту».

Считают, что 3 лидера национально-политического блока — Папандреу, Венизелос и Канеллопулос придерживаются мнения, что регент должен остаться на своем посту до проведения плебисцита. Реакция регента на эти демарши еще не известна.

—○—

АРЕСТЫ РАБОЧИХ В БАРСЕЛОНЕ

НЬЮ-ЙОРК, 10 апреля. (ТАСС). Как сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс из Барселоны, 3 и 4 апреля полиция арестовала многих рабочих по обвинению в «раскольнических политических взглядах».

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 10 апреля. (ТАСС). Вчера состоялось заседание Совета Безопасности. Совет одобрил с незначительными изменениями первые 23 правила процедуры Совета, которые были ранее разработаны комитетом экспертов.

НЬЮ-ЙОРК, 10 апреля. (ТАСС). Сегодня вечером состоялось закрытое заседание Совета Безопасности.

Телеграмма демократических партий Греции правительствам союзных стран

АФИНЫ, 9 апреля. (ТАСС). Демократические партии, бойкотировавшие выборы, направили союзным правительствам следующую телеграмму:

«Нижеподписавшиеся имеют честь привлечь ваше внимание к изложенному ниже и просить вашей помощи в разрешении греческой проблемы. Всего лишь через неделю после выборов все греческие демократы, кроме непримиримых монархистов, которые, как показали выборы, составляют незначительное меньшинство в стране, охвачены глубоким страхом за ближайшее будущее страны. Пропасть не только не ликвидирована, но расширилась, и опасность, исходящая извне, не уменьшается. Несмотря на это, монархические организации и их последователи не только выступают с недопустимыми реакционными и даже провокационными заявлениями, причем их покровитель премьер-министр больше всех отличился в этой области, но безрассудно торопятся укрыться под скипетром короля, ради немедленного возвращения которого они непрестанно работают вопреки воле народа. Снова за короткий отрезок политической истории «народная партия» (монархическая) с её псевдодемократическими сотрудниками, движимыми слепыми партийно-спекулятивными побуждениями, связывает будущее страны с династией, находящейся под вопросом, проявляя безразличие к возможным последствиям этого шага.

Ответственность за создавшееся тяжелое положение лежит на всех внутренних и внешних элементах, которые настаивали на проведении этих выборов и отказывались уделить малейшее внимание искренним предложениям тех демократов, которые сознавали и сознают свою силу и политика которых постоянно диктуется стремлением достигнуть внутренней и внешней нормализации. Мы всё еще хотим верить, что Великобритания, понимая, что в результате проводимой ею до сих пор политики она не уменьшила, а увеличила свои заботы и ответственность, поспешит восстановить положение способом, который так настойчиво и благоразумно предлагался ей. Неумелое разрешение всего греческого вопроса до сих пор Великобританией ведет к новым международным осложнениям и подвергает её критике во всем мире. Недавнее заявление Бевина в палате общин о том, что отвод английских войск из Греции будет зависеть от отвода других союзных армий из стран — бывших сателлитов оси, особенно увеличивает наши опасения усиления международных осложнений в ущерб Греции. Греция не была вражеской страной, чтобы её ставить в один ряд с Германией или каким-либо сателлитом, воевавшим вместе с ней. Греция вышла с победой и была участницей общей борьбы союзников, и в качестве таковой она настаивает на том, чтобы она оставалась суверенным и независимым государством, с чем несовместимо присутствие иностранных войск в стране так же, как и открытое вмешательство во всю жизнь страны.

Практикуемое до сих пор в Греции одностороннее вмешательство в её внутренние дела содействовало выдвижению на передний план монархических и фашистских течений, создало разногласия между союзниками и два месяца назад превратило их в соперников перед Советом Безопасности организации Об'единенных наций. Эта острая дискуссия привела к данному Бевином Совету Безопасности официальному обещанию о том, что английские войска будут отведены из Греции, как только будет сформировано устойчивое правительство, созданное на основе выборов. Поэтому либо Бевин считает, что положение, создавшееся в результате выборов, является устойчивым и сможет быть длительным и, следовательно, английские войска должны быть отведены без промедления во исполнение данного официального обещания, либо он не считает, что оно является устойчивым и длительным, и в этом случае он должен обвинить себя в провале попытки создать устойчивое положение и одновременно уяснить себе, что английская политика после опеки и неэффективных экспериментов в течение полутора лет ознаменовалась полным провалом.

Справедливо или несправедливо — английская политика добилась создания недоверия к ней не только среди левых течений, но также и среди республиканцев центра в момент, когда все греки желают поддерживать отношения взаимного доверия и сердечности. В этом случае, если Великобритания не желает еще большего обострения положения, что причинит ей еще более болезненные затруднения, она должна передать греческий вопрос, приобревший международный характер, либо конференции Большой тройки, как это было предусмотрено Крымской конференцией, либо организации Об'единенных наций, которая уже рассматривала однажды этот вопрос в январе и, естественно, должна была бы пересмотреть его в его новых аспектах. В первом случае в соответствии с совершенно определенной буквой и духом Крымского соглашения необходимо найти решение этого вопроса путем создания правительства широкой демократической коалиции, которое является единственным правительством, способным создать предпосылки для свободных и подлинных выборов. Во втором случае организация Об'единенных наций должна была бы решить, каким путем греческий вопрос должен быть урегулирован с помощью и при совместных гарантиях трёх великих держав.

Только так может быть дано отвечающее требованиям решение сложного греческого вопроса, и Великобритания была бы избавлена от дальнейшего неправильного понимания её позиции, исходящего из того, что греческая независимость принесена в жертву интересам империи. Одновременно Греция была бы освобождена от мучительного страха перед тем, что её земля может стать ареной взаимных обвинений и борьбы между противоречивыми интересами союзников. Греция полностью понимает необходимость англо-греческой дружбы и сотрудничества. Она также полностью сознает необходимость дружбы и сотрудничества с другими союзниками. Но Греция не хочет, особенно накануне решений, касающихся её национальных требований, создать впечатление, что она следует односторонней политике и остается безразличной к проявлениям недоверия, которое её великий союзник — Советский Союз — может чувствовать по отношению к такой Греции.

От союза левых республиканцев — бывший министр иностранных дел Софианопулос.

От социалистической партии ЭЛД — Сволос.

От левой либеральной партии — Хаджибейс.

От ЭАМ — Парцалидис (компартия), **Гаврилидис** (аграрная партия), **Кирнос** (радикально-республиканская партия), **Пассалидис** (социалистическая партия) и **Критикос** (Демократический союз)».

ПЕРЕД 45-й КОНФЕРЕНЦИЕЙ ЛЕЙБОРИСТСКОЙ ПАРТИИ

ЛОНДОН, 8 апреля. (ТАСС). Комитет по организации 45-й конференции лейбористской партии передал 6 апреля для опубликования в печати предварительный список резолюций, которые должны быть представлены на конференции, созываемой 10 июня в Борнмуте. В этом списке содержится более 400 резолюций, охватывающих широкую сферу внутренних и международных проблем. Все эти резолюции представлены входящими в состав лейбористской партии организациями.

Анализируя эту предварительную повестку дня конференции лейбористской партии, ряд английских газет подчеркивает, что основными вопросами на конференции будут вопрос о принятии в лейбористскую партию коммунистической партии и вопросы внешней политики.

Если к резолюциям об Индии, о продовольственном положении в Индии и на Востоке, о международном контроле над атомной энергией, о приеме Всемирной федерации профсоюзов в члены Экономического и Социального совета и т. д. добавить и резолюции по внешней политике, тогда число таких резолюций будет не менее шестидесяти. Примерно 50 из них прямо или косвенно выражают недовольство нынешней внешней политикой лейбористского правительства, и только четыре резолюции безоговорочно одобряют эту политику.

В резолюции районной организации лейбористской партии Уэстльюисхэма говорится: «Конференция с глубоким беспокойством отмечает продолжение социалистическим правительством внешней политики тори» (т. е. консерваторов).

Резолюция районной организации лейбористской партии Ист-Файфа гласит: «Конференция протестует против продолжения внешней политики консерваторов и требует возврата к внешней политике лейбористской партии, выражающейся в поддержке социалистических и антиимпериалистических сил во всем мире».

Профсоюз паровозных машинистов и кочегаров в своей резолюции заявляет: «Наша конференция с глубоким беспокойством рассматривает ту внешнюю политику, которую проводит лейбористское правительство, и требует, чтобы правительство осуществляло политику, в большей мере соответствующую решениям конференции лейбористской партии и принципам социализма».

В ряде резолюций выражается энергичный протест против политики английского правительства в Греции и Индонезии. Так, например, в резолюции районной организации лейбористской партии Ньюкасл-Андер-Лайма говорится, что «конференция с беспокойством рассматривает нынешнюю внешнюю политику в отношении Греции и Индонезии и считает, что использование английских войск для поощрения голландского империализма противоречит принципам социалистического движения». Резолюция требует полного изменения английской внешней политики.

В четырех резолюциях содержатся критика нынешней политики правительства в отношении Испании и требование разрыва дипломатических отношений с правительством Франко.

Около 20 резолюций выражают недовольство в связи с тем фактом, что правительство продолжает использовать старый консервативный персонал в министерстве иностранных дел и реакционно настроенных лиц на дипломатических постах за границей.

В ряде резолюций энергично подчеркивается абсолютная необходимость сохранения единства между ведущими великими державами и дружбы между Англией и СССР. В резолюции, представленной районными организациями лейбористской партии Брентфорда и Чизвика, говорится: «Конференция не одобряет проводимую в настоящее время лейбористским правительством внешнюю политику в том виде, в каком она выражена Бевином. Такая политика представляет собой не более чем продолжение политики тори, которая в 1939 году привела Англию к войне. Единство между Англией, США и СССР является необходимым условием для всеобщего мира, а вызывающая позиция, занятая нашим министром иностранных дел, отнюдь не способствует укреплению этого единства».

Районная организация лейбористской партии Норт-Айлингтона в своей резолюции заявляет: «Данная конференция с тревогой отмечает, что сейчас в нашей стране распространяются антисоветские настроения, и считает, что пакт о дружбе с СССР должен проводиться в жизнь и укрепляться».

В резолюции районной организации лейбористской партии Сент-Панкраса говорится: «Конференция считает, что всеобщий мир может основываться лишь на английской внешней политике, направленной на обеспечение прочной дружбы и сотрудничества с прогрессивными силами всего мира и в частности с СССР, и полагает, что такая политика должна взять верх над империалистическими интересами Англии».

Районная организация лейбористской партии Центрального Кардиффа требует, чтобы правительство настаивало на допущении Всемирной федерации профсоюзов в члены Экономического и Социального совета.

В резолюциях об Индии подчеркивается, что требование о предоставлении Индии независимости должно быть выполнено.

В некоторых резолюциях выражается протест против продления обязательной воинской повинности.

Резолюции, выражающие поддержку нынешней внешней политики, представили национальный союз работников муниципальных учреждений и чернорабочих, районная организация лейбористской партии Баркинга и две других организации.

Вопрос о приеме коммунистической партии в лейбористскую партию возникает в связи с тем фактом, что четыре крупных профсоюза (национальный союз горняков, об'единенный профсоюз машиностроителей, профсоюз рабочих электропромышленности и профсоюз пожарников), а также четыре районные организации лейбористской партии внесли резолюции, поддерживающие заявление коммунистической партии о ее приеме в лейбористскую партию.

Две районные организации лейбористской партии представили резолюции, одобряющие политику национального исполнительного комитета лейбористской партии, отклонившего заявления о приеме коммунистической партии.

Национальный союз железнодорожников требует, чтобы правительство «приняло решительные меры с целью не допустить возрождения фашизма в Англии и предотвратить дальнейшее кровопролитие и страдания народов».

Япония в эти дни

◊ ◊ ◊

Б. ГОРБАТОВ

(Специальный корреспондент «Правды»)

◊ ◊ ◊

I.

В новогодние дни (а в Японии новый год празднуют чуть ли не целую неделю) в Токио можно было наблюдать любопытную картину.

К императорскому дворцу для поклонения приходили японские семьи. Старики, опирающиеся на палки, женщины с детьми за спиною, мужчины с повязками из марли на лице, предохраняющими от простуды.

Останавливались у дворца. Снимали пальто или верхнее кимоно и аккуратно клали подле себя на землю. Потом поворачивались лицом к дворцу, застывали на минуту. Низко в пояс кланялись. Хлопали в ладоши два раза, чтобы привлечь к своей молитве внимание бога-императора. Что-то шептали. И снова кланялись... Когда кланялась женщина — ребенок за ее спиной кланялся тоже.

Во дворце попрежнему сидит император Хирохито. Тот самый, который затеял войну. Тот самый, который ее позорно проиграл.

Кто он — этот император? Одни японцы считают его богом, другие — военным преступником. Одни еще приходят на поклонение, другие удивляются, почему его не судят.

Что делать с императором, с императорским строем, с императорской фамилией? Этот вопрос — один из острых вопросов современной политической жизни Японии.

Либеральные интеллигенты говорили мне, что императора надо сохранить.

— Ради простого народа, — добавляли они торопливо, — народ не может без тенно — императора.

Но я говорил и с «простым народом». Передовые рабочие-металлисты с заводов концерна Мицубиси «Дзюме» говорили мне, что императора надо судить вместе с Тодзио. Шахтеры бассейна Дзиобан отвечали, что они равнодушны к судьбе императора.

— Как дело с рисом, с зарплатой, с пайком, — спрашивали они, — когда эта проклятая инфляция кончится?

Я спросил крестьян из префектуры Нагоя: что надо сделать с императором?

— Его величество... — почтительно сказал один из крестьян, — его величество надо ограничить в правах.

Теперь уже все защитники теннонзма сходятся в том, что императора надо ограничить. Как? До какой степени?

— Очень, — отвечают социал-демократы.—Не очень,—говорят либералы.—Чуть-чуть, — умоляют консерваторы.

— Императора надо сохранить для церемониала, — сказал мне один из лидеров социал-демократов.

Известный правый журналист Японии Саса Хирао предложил сохранить императора как религиозного владыку.

— Пусть он будет как папа римский,— об'яснил мне господин Саса.

Издатель газеты «Дзиммин Симбун», самый левый из социал-демократов, господин Оно говорил мне, что императорский строй, конечно, надо ликвидировать, но для этого нужно, чтобы император сам отрекся от престола:

— Надо умолять императора сделать это. Надо всенародно его об этом просить.

Но император Хирохито не хочет отрекаться от престола — проси не проси. У него так много защитников, и не только в самой Японии.

Единственная политическая партия в Японии, которая последовательно и твердо стоит за ликвидацию императорского строя, — партия коммунистов. Коммунисты говорят, что, пока существует в Японии «теннонзм», существует и опасность реставрации фашизма и милитаризма и что Хирохито должен вместе с Тодзио отвечать за ужасы войны, которую он затеял.

До сих пор это казалось бесспорным и иностранным наблюдателям. Американские газеты еще в дни войны об'явили Хирохито «военным преступником № 1». Казалось, вопрос ясен. Хирохито сидел в своем дворце и дрожал.

В токийских газетах появлялись разные сенсации. Вдруг об'явился новый претендент на пошатнувшийся и треснувший японский престол. Некий часовщик из Нагои заявил, что он последний отпрыск второй ветви императорской фамилии, и потребовал своих прав. Американские и японские газеты печатали его портреты и всерьез обсуждали права его и шансы. Вскоре этот претендент куда-то исчез.

Затем появились в печати слухи о том, что Хирохито хочет отречься от престола и что дворцовые круги убеждают его в необходимости этого шага. Это был пробный шар, разведка, зондирование почвы. А затем случилось самое сенсационное.

Нет, Хирохито не отрекся от престола. Не сел на скамью подсудимых. Японский император решил «демократизироваться». Он предпринял «хождение в народ».

До сих пор микадо в глазах японца был богом. Смертный не имел права взглянуть на него. Когда редко, очень редко, император в своем автомобиле проносился по улицам Токио, — народ должен был стоять, опустив низко голову. Никто не имел права быть в это время на верхних этажах своего дома — нельзя быть выше микадо. Тенно никогда не разговаривал с простыми людьми. Он был богом.

Теперь бог решил сойти на землю. Приближались выборы, — надо было поддерживать защитников теннонзма.

Сошествие микадо на землю было на первый раз не слишком парадным. Охраняемый своими зеленоштанными жандармами и американской военной полицией, сопровождаемый чиновниками и журналистами, микадо ездил по Токио смотреть руины. На улицах было не людно. Восторгов масс не было. Народного энтузиазма — тоже.

Ему показывали руины Токио. Он тупо смотрел на сожженные бомбами кварталы.

— А, со! Вот как! — восклицал он. Ему об'ясняли что-то чиновники.

— А, со? Вот как? — других звуков он не произносил.

О чем он думал? Его империя лежит в руинах. А, со? Хиросима и Нагасаки сметены атомными бомбами. Скрюченное в узел железо и сожженная трава. А, со! Больше нет «великой Японии» — японцы снова стали островитянами. А, со! Руины, руины, руины... Тысячи мертвых, убитых, сожженных, умерших с голода. А, со... И это он, он, Хирохито, виновен во всем. А, со, вот как?

Император вприпрыжку пешком бежит по кочкам, смотрит руины. Чуть не толкая, его обгоняют журналисты, фотокорреспонденты. Немногочисленный народ, выстроенный специально для этой цели, кланяется. А, со! Микадо не знает, что делать с народом. Он снимает шляпу и тоже кланяется. Он не знает, как держать себя. Он не умеет. Он понимает, что хорошо бы поговорить с простыми людьми. Но он не знает, о чем их надо и можно спрашивать, и задает нелепые вопросы:

— Это ваши дети? А, со! А есть ли баня в этом квартале?

— Да, есть, но нет топлива. Теперь приходится топить баню раз в неделю.

— А, со!—произносит микадо и задумывается. Потом прибавляет: — Все-таки лучше чаще принимать ванну.

Наутро все токийские газеты на видном месте напечатали фото: император у простых людей. В статьях, захлебываясь, рассказывалось, как милостиво, умно и тонко, просто разговаривал бог с народом, как был ласков и добр. А затем сообщалось, что тенно теперь поедет в деревню обедать у простого крестьянина, а потом в провинцию к своему народу...

Так произошла «демократизация» японского императора. Шансы реакции на выборах несказанно увеличились. «Военный преступник № 1» стал милостивым и демократическим отцом своего народа.

II.

Мы приехали в Японию в декабре. Стояли теплые солнечные дни. В демократических кругах царило весеннее настроение. Все наперебой убеждали нас, что демократизация Японии идет полным ходом. Каждый день возникали все новые и новые организации под длинными и по-японски вычурными названиями — всякие лиги всеобщего и вечного мира, ассоциации свободных людей. Газеты печатали списки военных преступников, изгоняемых с политической арены. Крайние правые партии вроде «симпото» переживали хронический кризис: им чуть не каждый день приходилось сменять руководство. Вчерашние лидеры сегодня попадали под рубрику военных преступников. Эту партию уже признавали погребенной, удивлялись, почему она сама себя не хоронит. Таким образом, все было «о'кей», в порядке.

Правда, у власти продолжало оставаться реакционное правительство барона Сидехара, зятя барона Ивасаки, владельца концерна Мицубиси. Но это считалось дурным анекдотом. Каждый день ждали падения этого непопулярного и антидемократического кабинета. В кабинете же происходил забавный министерский кризис: его лихорадило, трясло, как в малярии,— то одного, то другого министра приходилось вычищать из кабинета, как попадающего все под ту же рубрику: замешан в войне.

Тем не менее кабинет Сидехара держался. Один из его министров говорил:

— Япония — страна вулканическая, привыкшая к землетрясениям. Землетрясения происходят, некоторые здания рушатся, а все остается попрежнему.

Но в Японии многие думали, что выпеспео «землетрясение» по крайней мере свалит кабинет Сидехара. Появятся новые люди, расцветут вишни, и Япония станет демократией.

Сейчас апрель. Цветут вишни. Но кабинет Сидехара попрежнему у власти. И это он, кабинет Сидехара, проводит выборы — «демократические выборы»!

Один из самых умных и честных людей, каких я встречал в Японии, человек, не принадлежащий ни к какой партии, сказал мне с горечью:

— Демократию мы не завоевали, а получили от победителей. Да, клетка разрушена. Но мы вырвались из нее не как львы, сломавшие железные прутья, а как свиньи, выпущенные из загона. Да, беззащитные овцы... А вокруг так много волков бегают на свободе.

Волков, действительно, много. Самые меченые из них временно ушли в тень— переждать, пока кончится «землетрясение». Бывший генерал едет в свое поместье сажать капусту. Военный преступник «заболевает» и лежит дома месяц— два,—авось, пронесет, а больных под арест не берут. Капиталист не торопится развертывать производство — дни пока еще смутные, подождем. Политические деятели, окончательно подмоченные, скрываются с политической арены — за них действуют их агенты, ученики, наймиты. Что же касается менее скомпрометированных «волков», то они перетасованы, переведены из одной префектуры в другую, с поста на пост.

Можно смело сказать, что в правительственной администрации Японии не появилось новых людей. Все те же лица. Если чиновник скажет вам, что он занял этот пост только после капитуляции, расспросите его подробнее, и вы узнаете, что до капитуляции он занимал такой же пост, но в другой префектуре. Политическая полиция распущена, но чиновников ее вы найдете в других отделах полиции. Начальники тюрем перетасованы, как колода карт, но все же остались начальниками тюрем. Прокуроры по идеологическим делам — этот оплот японского фашизма — стали просто прокурорами. Чиновники префектурных управлений, министерств, департаментов попрежнему занимают свои, давно насиженные места.

Весь бюрократический аппарат старой Японии сохранился — он только чуть-чуть сокращен и чуть-чуть почищен.

Губернатор Киото господин Хамура горько жаловался мне:

— Я все время кричу о демократии, но мой аппарат меня не понимает — они не привыкли еще к демократии.

О демократии «кричат», действительно, все. С кем бы вы ни говорили — с генералом, с капиталистом или с полицейским, — все будут уверять вас, что они демократы и даже почти коммунисты. Вероятно, никто в мире не обладает таким даром мимикрии, как японские бюрократы. Они умеют улыбаться, умеют кланяться, умеют красно говорить. Цветистее их никто не говорит о демократии. Иногда они даже сами верят в то, что говорят. Продолжая сравнение моего японского знакомого, это— волки в овечьей шкуре.

Эти волки сейчас деятельно готовятся к выборам в парламент. Власть в провинциях, реальная, весомая, ощутимая, находится в их руках. Деньги тоже. Рис тоже. Они уверены в успехе.

Упрочению реакционных сил Японии, как это ни странно, в известной мере способствовала новая «демократическая» конституция, предложенная общественному мнению кабинетом Сидехара, разработанная, как это сообщалось в газетах, совместно со штабом американского командования и слишком поспешно утвержденная Макартуром.

Вручая текст этой конституции журналистам, чиновник кабинета сказал со священным трепетом:

— Это документ кровавой революции. Это якобинская конституция.

При ближайшем ознакомлении с текстом конституции страхи чиновника показались мне напрасными. Нет, это не якобинская конституция. В ней много цветистых, кудрявых и туманных фраз, но сущность ее не затуманена.

Япония остается монархией. За императором остается право назначать премьера. Сохраняется двухпалатный парламент. Правда, палата пэров будет называться палатой советников, причем не ясно, что это такое и откуда появятся эти советники, но зато ясно, что в парламенте всегда будет верхняя палата, сумеющая парализовать действия нижней палаты, буде она окажется слишком демократической. Упраздняется наследственность пэров Японии, но титулы у пэров остаются до их смерти. По сему случаю в Токио сейчас спешно ремонтируется запустевший было клуб пэров.

Такова эта «демократическая» конституция. Не случайно она с таким восторгом была принята всеми правыми партиями.

Ограничила ли эта конституция права императора? Да. Но странное дело — одновременно она и узаконила императора. Теперь он действительно император по конституции, а не исторический анахронизм, каким он казался многим еще вчера.

Опубликованный в печати проект этой конституции воочию показал всем **пределы** демократии, дарованной сверху. Надежды демократических кругов Японии разлетелись в прах раньше, чем расцвели вишни.

Реакция, испуганная было быстрым ростом подлинно демократических народных сил Японии, тотчас оправилась и перешла в контратаку.

(Окончание следует).

Процесс главных немецких военных преступников в Нюрнберге

НЮРНБЕРГ, 9 апреля. (ТАСС). Продолжая начатый на утреннем заседании допрос свидетеля Ламмерса, представитель английского обвинения Эльвин Джонс выявляет весьма интересные детали, касающиеся преступлений подсудимых Франка и Розенберга.

— Вы утверждаете,— обращается Джонс к свидетелю,— что Франк был ведущим нацистским юристом и выступал против полицейского произвола?

Да, отвечает Ламмерс.

Обвинитель: А вы слыхали когда-нибудь об операции А-Б, произведенной Франком в «генерал-губернаторстве»?

Свидетель: Примерно дней восемь назад я слышал от одного господина, что Франку инкриминируется какая-то акция А-Б.

Обвинитель Джонс напоминает свидетелю Ламмерсу, что акция А-Б означала убийство немецкими оккупантами лучших представителей польской интеллигенции.

Обвинитель читает выдержку из дневника Франка, в которой этот «противник» полицейского произвола в связи с гитлеровской политикой уничтожения передовой части польской интеллигенции писал: «Если бы у меня не было старой гвардии нацистской полиции в этой стране, то как бы мы могли проводить эту политику».

Обвинитель Джонс цитирует также несколько фраз из меморандума Ламмерса, адресованного Гиммлеру, в котором Ламмерс сообщает, что экономические трудности в «генерал-губернаторстве» усилились «вследствие устранения еврейской рабочей силы».

— И после этого,— говорит обвинитель,— вы, глава имперской канцелярии, человек, который знал все тайны третьей империи, утверждаете перед лицом Трибунала, что вам не было известно об убийстве многих миллионов людей?

— Я хочу обратить теперь ваше внимание на дело подсудимого Розенберга,— продолжает Джонс. — Вы нам сказали, что впервые о некоторых крупных военных операциях третьей империи вы узнали только из газет. А о нападении на Советский Союз вы также узнали из газет?

Свидетель: Я узнал о нападении на Россию только после атаки.

Обвинитель: А разве не вы 20 апреля 1941 года разработали детальнейшие мероприятия против Советского Союза? Вы подписали декрет, в котором Гитлер назначал Розенберга своим уполномоченным в восточных районах?

— Да, это правильно, — вынужден признаться изолгавшийся Ламмерс после того, как ему были пред'явлены им же составленные документы.

— Вы также знаете, — говорит обвинитель, — что Гитлер дал Розенбергу ясно понять, какова будет нацистская политика в отношении захваченных территорий Советского Союза. Вы слышали, как Гитлер излагал свою программу террора, зверств и эксплоатации?

— Уже 16 июля 1941 года у Розенберга было возражение по этому поводу, — пытается всё еще выгораживать этого фашистского изувера свидетель Ламмерс.

Обвинитель: Но это были сомнения, которые не заставили его, однако, покинуть свой пост. Он покинул его лишь тогда, когда Красная Армия сделала этот пост не очень приятным.

Разоблачая далее измышления Ламмерса о мнимом либерализме Розенберга, обвинитель представляет Трибуналу новый документ — доклад подсудимого Розенберга Гиммлеру, датированный 2 апреля 1943 года. В этом докладе говорится о массовом уничтожении населения Уманского района, произведенном немцами только лишь с той целью, чтобы очистить место для охоты.

Это было в декабре 1942 года. В Умани стояли сильные морозы. Немецкие оккупационные власти во главе с известным палачом Кохом решили обзавестись охотничьими угодьями. Роте полицейских было поручено очистить огромный район от жителей. Население должно было в течение ночи эвакуироваться на 60 километров. Переселение людей с детьми и скарбом в такой короткий срок было физически невозможно. Палачи, однако, выполнили приказ гитлеровского начальства и очистили район к сроку. Большое число не успевших эвакуироваться мужчин, женщин и детей было уничтожено.

Когда во время допроса речь заходит о подсудимом Фрике, свидетель Ламмерс снова пытается изобразить этого палача, свирепствовавшего в Чехии и Моравии и безжалостно расправлявшегося с населением страны, «марионеткой без власти и без полномочий». Более того, под смех всего зала Ламмерс заявляет, что Фрик являлся «украшением протектората».

Касаясь этого наглого заявления Ламмерса, обвинитель напоминает Трибуналу, что Фрик проводил в «протекторате» самые безжалостные меры против сопротивлявшихся гитлеровцам людей.

Возобновив после перерыва допрос, обвинитель Эльвин Джонс пред'являет свидетелю Ламмерсу немецкий документ, в котором говорится, что Германия самым беспощадным образом эксплоатировала наряду с прочими странами Голландию. Ламмерс решительно возражает против слова «эксплоатация». Он признает, что Германия действительно вывозила из Голландии продовольствие, сырье, рабочую силу, подчиняла своим интересам всю голландскую экономическую жизнь. Но, утверждает свидетель, это не может быть названо эксплоатацией. Это, по его словам, всего лишь «мобилизация ресурсов для ведения войны». Обвинитель пред'являет документ за документом, разоблачающие немецкую эксплоатацию Голландии. Однако начальник гитлеровской канцелярии монотонно бормочет: «об эксплоатации мне ничего не известно; никакой эксплоатации не было».

После того, как немецкими документами и свидетелями было неопровержимо доказано, что миллионы иностранных рабочих были насильственно угнаны в Германию, Ламмерс пытается нагло утверждать, будто они приехали добровольно.

Ламмерс не случайно старается скрыть истинное положение дел в этой области. Дальнейшим допросом устанавливается, что сам Ламмерс принимал весьма активное участие в организации системы принудительного труда. Время от времени Гитлер поручал ему согласовывать действия отдельных фашистских ведомств, работавших в этой области.

Обвинитель: Вам это известно?

Свидетель: Я не изучал бюджет министерства внутренних дел. У меня не было времени читать чужие бюджеты.

Обвинитель: Было ли известно вам, что в нацистской Германии было свыше 300 концлагерей?

Свидетель: Нет. Об этом мне ничего не было известно.

Обвинитель: О существовании скольких лагерей вам было известно?

Свидетель: Я знал лишь о немногих лагерях. Самое большее о трех.

Обвинитель: Перед лицом этого Трибунала вы, находившийся в центре правящих кругов нацистской Германии, утверждаете, что знали только о трех лагерях?

Свидетель: Я не заботился о концлагерях. Я знал лишь о двух—трех лагерях, и мне было ясно, что должны были существовать и другие.

Обвинитель: Я утверждаю, что вы прекрасно знали об этом терроре и продолжали осуществлять его до последнего дня. Ведь вы же были обергруппенфюрером СС. Может быть, поэтому вы не видели террора даже тогда, когда он совершался на ваших глазах?

Свидетель в ответ невнятно бормочет о том, что у него был лишь почетный чин, что у него-де не было никакой власти и вообще он ничего не знал и ничего не слышал. Свидетель, оказывается, распоряжался личным фондом Гитлера, из которого последний награждал своих подручных. По приказу Гитлера Ламмерс передал миллионы наградных марок. По миллиону получили Риббентроп и Кейтель. Что же касается самого Ламмерса, то он получил «лишь» 600 тысяч марок.

После этого к допросу приступает представитель советского обвинения полковник Покровский. Припертый к стене вопросами обвинителя, Ламмерс признает, что он помогал Розенбергу разрабатывать вопросы управления оккупированными восточными районами. Затем Покровский пытается выяснить, что понимал свидетель под словами «окончательное решение еврейского вопроса», сказанными им вчера. Свидетель повторяет свою вчерашнюю болтовню о том, что, по словам Гиммлера, под этим подразумевалась будто бы эвакуация евреев из Германии.

Обвинитель устанавливает далее, что уже в апреле 1941 года Гитлер назначил Розенберга на пост министра по делам оккупированных советских территорий. На предварительном следствии свидетель утверждал, что он якобы выступал против кандидатуры Розенберга. Когда же обвинитель пытается выяснить причины и суть его возражений, свидетель произносит что-то совершенно нечленораздельное.

Обвинитель пред'являет свидетелю указ Гитлера, касающийся восточных территорий, на котором, помимо подписи Гитлера, имеются подписи Ламмерса и Кейтеля. Выясняется, что Кейтель, вопреки его утверждениям, подписывал имперские законы и распоряжения, не имевшие прямого отношения к вооруженным силам.

Указав на то, что гитлеровские министры и ставленники обычно получали эсэсовское звание и форму, обвинитель спрашивает: следует ли заключить, что мундир эсэсовцев был особым отличием в Германии и его получали в качестве вознаграждения за какие-то заслуги? Свидетель отвечает: «Да».

Обвинитель напоминает, что свидетель Ламмерс был вызван подсудимым Кейтелем в надежде на то, что Ламмерс обрисует борьбу, которую подсудимый Кейтель якобы вел на оккупированных территориях с грабительскими командами Розенберга. Обвинитель предлагает свидетелю рассказать, что он знает об этом. Ламмерс отвечает: «Об этом мне ничего неизвестно».

* * *

НЮРНБЕРГ, 10 апреля. (ТАСС). В начале утреннего заседания Трибунала 10 апреля защитник подсудимого Кейтеля адвокат Нельте, который вчера отказался от допроса свидетеля Вестгофа, просит Трибунал всё же разрешить ему этот допрос. Трибунал решает, что защитник Нельте может это сделать после того, как Трибунал задаст свои вопросы.

Перед допросом свидетеля Вестгофа Трибунал разрешил защитнику подсудимого Франка — адвокату Зайдль задать несколько вопросов находящемуся в зале суда свидетелю Ламмерсу. Защитник пытается вместо прямых вопросов огласить отдельные выдержки из дневника Франка и требует ответов у свидетеля по содержанию этих выдержек.

После нескольких предупреждений не делать этого Трибунал запрещает защитнику Зайдль отнимать время у Трибунала на оглашение записей из дневника подсудимого Франка. Защитник Зайдль, видя, что ему не удастся протащить не относящиеся к делу выдержки, отказывается от допроса.

В зал суда вводится свидетель Вестгоф— генерал бывшей германской армии, начальник того отдела в верховном командовании германских вооруженных сил (ОКВ), который ведал военнопленными. После принятия Вестгофом присяги председатель Лоуренс спрашивает, признает ли свидетель свои письменные показания от 13 июня 1945 года. Получив подтверждение, Лоуренс приглашает обвинителя Максуэлл-Файфа задавать вопросы свидетелю.

Обвинитель оглашает показания свидетеля от 13 июня 1945 года и просит его по абзацам подтвердить правильность их изложения. Свидетель подтверждает свои показания, в частности, показание о том, что в связи с расстрелом пленных английских офицеров-летчиков подсудимый Кейтель в его, Вестгофа, присутствии говорил:

«Господа, это плохое дело. Сегодня утром Геринг ругал меня в присутствии Гитлера за то, что я допустил побег еще нескольких военнопленных. Это неслыханно! Все эти побеги должны прекратиться. Мы должны показать пример. Мы примем самые строгие меры. Я могу лишь сказать вам, что лица, совершившие побег, будут расстреляны. Вероятно, большинство из них уже мертвы».

Как следует из письменных показаний свидетеля, присутствовавший при этом генерал Гревениц пробовал, ссылаясь на Женевскую конвенцию, возражать против расстрела английских офицеров-летчиков. Тогда Кейтель заявил: «Мне наплевать на всё. Мы обсуждали этот вопрос в присутствии фюрера, и это нельзя изменить». Далее в своих письменных показаниях свидетель Вестгоф подтверждает, что схваченные английские летчики были расстреляны полицейскими.

Затем, как показывает Вестгоф, само министерство иностранных дел занялось этим вопросом, и один из его, Вестгофа, сотрудников, старший лейтенант Крафт отправился в Берхтесгаден. В то время подготовлялась нота Англии. «Когда мы прочли эту ноту, направленную Англии, — говорит Вестгоф, — мы все были удивлены и схватились за голову. Нам казалось, что это сумасшествие».

В конце допроса Максуэлл-Файф устанавливает, что ОКВ после побега английских летчиков издало приказ о том, что схваченные бежавшие военнопленные должны передаваться полиции безопасности или гестапо.

Затем к допросу Вестгофа приступил защитник Нельте. Свидетель подтвердил, что Кейтель после побега английских летчиков издал угрожающие приказы, направленные против военнопленных, и распорядился схваченных военнопленных передавать органам безопасности и гестапо. Свидетель сообщил также, что Кейтель приказал держать в строжайшей тайне всё то, что связано с расстрелом английских летчиков, бежавших из лагеря военнопленных.

Защитник Нельте спрашивает свидетеля: «Верно ли, что фельдмаршал Кейтель позвонил вам по телефону и сказал, что министр иностранных дел хорошо знает всё это дело и что ему необходимо составить ноту?».

Свидетель подтверждает это.

— Скажите, — снова спрашивает защитник, — существовал ли приказ ОКВ, в силу которого всякий вновь схваченный бежавший офицер или другой военнопленный должен был передаваться начальнику полиции безопасности и СД.

Свидетель подтверждает, что подобный приказ, без сомнения, существовал. Генерал фон Гревениц получил этот приказ в главной ставке.

Защитник подсудимого Кальтенбруннера адвокат Кауфман и защитник подсудимого Геринга адвокат Штамер задают свидетелю несколько вопросов, связанных с деятельностью их подзащитных. Вслед за этим к микрофону подходит защитник генерального штаба и ОКВ адвокат Латернзер. Из ответов свидетеля на вопросы защитника следует, что Вестгоф был участником войны против СССР.

Защитник: Скажите, наступая в России, вы видели большие разрушения?

Свидетель: Да, частично мы видели такие разрушения. Были разрушены целые деревни.

Защитник: Скажите, это было также с железными дорогами и промышленностью?

Свидетель: Да, перед Ленинградом были такие разрушения.

К допросу свидетеля приступает заместитель главного обвинителя от СССР полковник Покровский.

Обвинитель: Что вам было известно относительно обращения с советскими военнопленными в самих лагерях и тогда, когда военнопленных переводили из одного лагеря в другой?

Свидетель: С начала 1943 года, когда я был в главном командовании, с русскими военнопленными обращались так, как этого требовала Женевская конвенция.

Обвинитель: Значит, если я вас правильно понял, вы сказали, что до вашего прихода в отдел, по сведениям, которые вы получили, с советскими военнопленными не обращались так, как это требовалось международным правом?

Свидетель: С ними не обращались так, как этого требовала Женевская конвенция.

Обвинитель: Другими словами, не в соответствии с требованиями международного права.

На следующий вопрос полковника Покровского свидетель Вестгоф подтверждает, что в ОКВ была специальная группа, которая занималась вопросами перевозок военнопленных по железным дорогам. Советский обвинитель интересуется, известно ли свидетелю, в каких условиях происходили эти перевозки военнопленных. Вестгоф туманно отвечает, что перевозки приказывалось производить согласно распоряжению главного командования.

Обвинитель: Я задал вопрос, известно ли вам, в каких условиях происходили эти перевозки? Известно ли вам, что во время этих перевозок гибли от голода и холода тысячи военнопленных?

Свидетель, как и прежде, пытаясь снять с себя возможное обвинение в этих преступлениях, заявляет, что перевозки, при которых военнопленные умирали, имели место до его прихода в ОКВ.

Обвинитель тов. Покровский пред'являет Трибуналу подлинный документ, озаглавленный «Документальная запись касательно доклада министериального директора доктора Мансфельда, генерального уполномоченного по использованию рабочей силы, по общему вопросу об использовании рабочей силы». Совещание, на котором был сделан этот доклад, состоялось 19 февраля 1942 года в государственной экономической палате. В числе прочих лиц на нем присутствовал представитель Управления военной экономики и промышленности штаба вооруженных сил. Советский обвинитель оглашает этот документ, в котором содержится утверждение, что имевшиеся в то время трудности в вопросе использования рабочей силы не возникли бы, если бы немцы своевременно решились на использование русских военнопленных в больших масштабах. Далее в документе говорится о гибели огромного числа русских в плену и что только за период с ноября 1941 года по январь 1942 года умерло полмиллиона русских. Полковник Покровский останавливает внимание Трибунала на следующей записи в документе: «Использование этих русских упирается исключительно в вопрос транспорта. Бессмысленно перевозить эти рабочие руки в открытых или нетопленных закрытых товарных вагонах, чтобы на месте прибытия выгружать трупы».

Обвинитель спрашивает свидетеля, слышал ли он что-нибудь о таких перевозках, когда из эшелона вместо живых людей выгружали трупы. Вестгоф снова ссылается на свою «неосведомленность» и заявляет, что эти перевозки якобы не входили в компетенцию главного командования, что этим будто бы занимались фронтовые организации.

В заключение полковник Покровский обращает внимание Трибунала на то, что документальная запись сделана Управлением военной экономики ОКВ.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Новикова Николая Васильевича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Соединенных Штатах Америки.

Президиум Верховного Совета СССР освободил тов. Громыко Андрея Андреевича от обязанностей посла СССР в США в связи с назначением его постоянным представителем СССР в Совете Безопасности Организации Об'единенных Наций.

ЗАСЕДАНИЕ СОЮЗНИЧЕСКОГО СОВЕТА ПО АВСТРИИ

ВЕНА, 10 апреля. (ТАСС). Сегодня состоялось очередное заседание Союзнического Совета под председательством Маршала Советского Союза И. С. Конева. Маршал Советского Союза Конев и другие главнокомандующие — генерал Марк В. Кларк, генерал-лейтенант сэр Ричард Маккрири, корпусной генерал М. Э. Бетуар вместе со своими политическими советниками и заместителями заслушали информацию главы миссии ЮНРРА в Австрии бригадира Парминтера о выполнении плана продовольственного снабжения Австрии и Вены.

Союзнический Совет рассмотрел вопрос о свободном передвижении австрийских граждан по Австрии и согласился изменить существующие ограничения.

Был одобрен план перевооружения австрийской полиции и жандармерии.

Австрийскому правительству разрешено установить почтовую связь с Германией, начиная с 15 апреля с. г.

Союзнический Совет также одобрил переход на летнее время с 8 часов утра 14 апреля на 1 час вперед.

По всем вопросам было достигнуто полное согласие.

Предложение члена конгресса США Селлера

ВАШИНГТОН, 9 апреля. (ТАСС). Член палаты представителей США демократ Селлер (от штата Нью-Йорк) внес в палату представителей резолюцию, в которой требует, чтобы Соединенные Штаты «осудили поступок английского правительства», заключившего договор с Трансиорданией.

Внося резолюцию, Селлер заявил, что договор превращает Трансиорданию в британского «вассала» и что англичане используют Трансиорданию в качестве «ширмы для притязаний империи в отношении стран Леванта».

—o—

Военные действия в Индонезии

ГААГА, 9 апреля. (ТАСС). Положение в Индонезии продолжает оставаться напряженным. Агентство АНП передает, что в Бандунге активно действуют патрули. В городе вновь возникли пожары.

Бои продолжались также в районах Батавии, Байтензорге, Семаранга и на островах Борнео и Бали.

АНП сообщает, что действия голландцев поддерживала авиация.

ЖАЛОБЫ 347 АНГЛИЙСКИХ СОЛДАТ

ЛОНДОН, 10 апреля. (ТАСС). Агентство Рейтер передает, что английский военный министр Лоусон отдал приказ о расследовании жалоб 347 солдат, отказавшихся 8 апреля отплыть из Саутгемптона на военном транспорте «Корфу». Солдаты жаловались на тесноту, грязь и антисанитарные условия на судне.

Солдаты оставлены в транзитном лагере. Им не разрешено покидать его пределы, пока продолжается следствие.

—o—

Прибытие в Москву Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Болгарии г-на Найден Николова

10 апреля в Москву прибыл Чрезвычайный Посланник и Полномочный Министр Болгарии в СССР г-н Найден Николов.

На аэродроме г-на Найден Николова встречал Заведующий Протокольным Отделом МИД'а СССР Ф. Ф. Молочков, а также члены Болгарской Миссии во главе с Временным Поверенным в Делах г-ном А. Николаевым.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало утренних спектаклей в 12 ч. дня, вечерних — в 7 ч. 30 м. вечера).

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Евгений Онегин.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Русалка.
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — Волки и овцы.
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — Стакан воды.
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — Кремлевские куранты.
ФИЛИАЛ МХАТ — Офицер флота.
ЦЕНТР. ТЕАТР КРАСНОЙ АРМИИ — Учитель танцев.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Мадемуазель Нитуш.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Фрейлехс.
МОСК. ГОС. ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Наш общий друг.
МУЗ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Травиата.
ГОС. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — Мадам Бовари.
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — Лисички.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Г-жа министерша.
МОСК. ДРАМАТ. ТЕАТР (Спартак., 26) — утро и веч. — Золотой обруч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного—Д 3-37-50; Писем—Д 3-15-69; Местной сети—Д 3-15-47; Информации —Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного—Д 3-37-63; Обзоров печати—Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-30-85 и Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г 04183. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 226.